







U.O.C. Radioterapia Oncologica Direttore Prof. R. Maurizi Enrici

LA STADIAZIONE LOCALE DEL CARCINOMA PROSTATICO: IL RUOLO DELLA RISONANZA MAGNETICA CON TECNICHE DI DIFFUSIONE E PERFUSIONE E VANTAGGI DEL FUSION IMAGING PER IL CENTRAGGIO IN RADIOTERAPIA ONCOLOGICA.

P. Bonome, M. Valeriani, G. Argento, V. De Sanctis, M.F. Osti, A. Carnevale, S. Bracci, L. Cristiano, M. Moraschi, D. Mollo, R. Maurizi Enrici

P. Bonome Padova, 8 novembre 2014





Introduzione



Estimated New Cases in 2014	233,000
% of All New Cancer Cases	14.0%
Estimated Deaths in 2014	29,480
% of All Cancer Deaths	5.0%





- Prostate 124 countries worlwide
 Bowel 23 countries in Africa, Asia
 and Eastern Burope
 Stomach 9 countries in Asia
- Stomach 9 countries in Asia
 Lip, Oral Cavity 7 countries in
 South-Central Asia and Melanesia
- S Bladder 7 countries in Northern Africa, Asia
- 6 Kaposi Sarcoma Lesotho, Malawi, Mozambique, Swaziland, Zimbabwe, Zambia
- Liver Gambia, Laos
- Lung China, Vietnam
- suth-Central Asia and Melanesia Department Bangladesh, Myanmar adder 7 countries in Northern

Even	
AIF	MUTS
W	The state of the s

Nuovi casi 2014	36.300
Decessi	7.520

Stadiazione



GUIDELINES ON PROSTATE CANCER

Eur Urol, 2014 Jan;65(1):124-37. doi: 10.1016/j.eururo.2013.09.046. Epub 2013 Oct 6.

EAU guidelines on prostate cancer. part 1: screening, diagnosis, and local treatment with curative intent-update 2013.

Heidenreich A¹, Bastian PJ, Bellmunt J, Bolla M, Joniau S, van der Kwast T, Mason M, Matveev V, Wiegel T, Zattoni F, Mottet N; European Association of Urology.

Eur Urol 2014 Jan;65(1)124-37 Eur Urol 2014 Feb;65(2):467-79

Risonanza Magnetica

- -Infiltrazione della capsula prostatica (T3a)
- -invasione delle vescichette seminali (T₃b)
- -coinvolgimento dei linfonodi (N1)
- -presenza di lesioni ossee (M1b)
- -invasione di organi adiacenti (T4)

Combined T2-Weighted and Diffusion-Weighted MRI for Localization of Prostate Cancer

Features of probable cancer and lenticular shape or invasion of anterior

fibromuscular stroma or invasion into peripheral zone

TABLE 2: Scoring Scheme for Prostate Cancer

4. Definite cancer

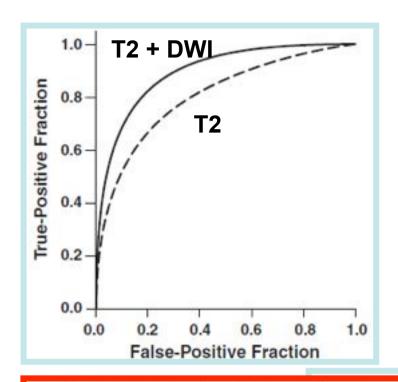
Note-ADC = apparent diffusion coefficient.

AJR 2007; 189:323-328

ADC abnormal and T2 = 4

Masoom A. Haider¹
Theodorus H. van der Kwast^{2,3}
Jeff Tanguay²
Andrew J. Evans²
Ali-Tahir Hashmi¹
Gina Lockwood⁴
John Trachtenberg⁵

Score	T2-Weighted Imaging Alone	T2 + Diffusion-Weighted Imaging	
Peripheral zone			
0, Definitely not cancer	Normal signal	ADC normal or T2 = 0	
1, Probably not cancer	Mild low signal and diffuse or linear (feathered) appearance	ADC borderline and T2 ≤ 2	
Mild low signal, focal but not clearly masslike or moderate signal drop and diffuse distribution		ADC borderline and T2 = 3	
3, Probably cancer	Mild signal drop and masslike appearance	ADC abnormal, size < 3 mm, and T2 > 0	
4, Definite cancer Moderate signal drop with a definite masslike appearance		ADC abnormal, size > 3 mm, and T2 > 0 or T2 = 4	
Transition zone	A STATE OF THE STA	AND ASSESSED CONTROL OF THE PROPERTY OF THE PR	
0, Definitely not cancer	No nodules > 5 mm	ADC normal or T2 = 0	
1, Probably not cancer	Internally heterogeneous nodules with well-defined borders and capsules	ADC borderline and T2 ≤ 2	
2, Possible cancer Homogeneous low T2 intensity with preserved capsule		ADC borderline and T2≥3 or ADC abnormal and T2≤2	
3, Probably cancer	Homogeneous low T2 signal with no capsule	ADC abnormal and T2 = 3	
	[2] 아이들 마다 아이들 아이들 아이들이 아니는 아이들이 아이들이 아이들이 아니는		



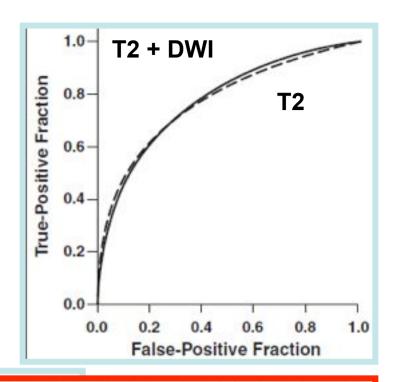


TABLE 3: Sensitivity, Specificity, Predictive Values, and Accuracy of T2 Imaging Alone Versus Combined T2 and Diffusion-Weighted Imaging (DWI) for Prostate Cancer

Performance	Whole Prostate		Peripheral Zone		Transition Zone		and the same		
Measure	T2 Alone	T2 + DWI	р	T2 Alone	T2 + DWI	р	T2 Alone	T2 + DWI	р
Sensitivity	81/149 (54) [44–65]	120/149 (81) [74–86]	< 0.001	73/127 (57) [48–67]	111/127 (87) [81–92]	< 0.001	8/22 (36) [16-63]	9/22 (41) [19-67]	< 0.32
Specificity	222/243 (91) [86-95]	204/243 (84) [77–89]	0.003	152/167 (91) [85–95]	134/167 (80) [72–87]	0.005	70/76 (92) [80-97]	70/76 (92) [80–97]	1.0
PPV	81/102 (79) [69–87]	120/159 (75) [66-83]	0.29	73/88 (83) [73-90]	111/144 (77) [69–84]	0.2	8/14 (57) [25-84]	9/15 (60) [28-85]	0.34
NPV	222/290 (77) [69-82]	204/233 (88) [82-92]	< 0.001	152/206 (74) [66-81]	134/150 (89) [83–93]	< 0.001	70/84 (83) [72-91]	70/83 (84) [73–91]	0.33
Accuracy	303/392 (77) [72-82]	324/392 (83) [78-86]	0.03	225/294 (77) [71–82]	245/294 (83) [79–87]	0.03	78/98 (80) [69-88]	79/98 (81) [70–88]	0.32

Note—Regions scored as 3 or greater were considered positive (see Table 2). **Boldface** indicates statistically significant differences. Percentages are in parentheses and 95% CIs are in square brackets. PPV = positive predictive value, NPV = negative predictive value.



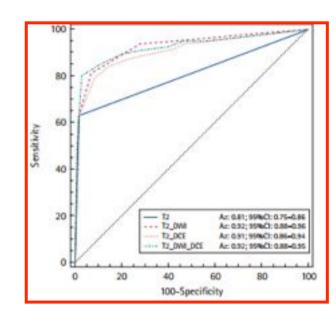
Multiparametric magnetic resonance imaging for the detection and localization of prostate cancer: combination of T2-weighted, dynamic contrast-enhanced and diffusion-weighted imaging

Nicolas Barry Delongchamps*, Mathieu Rouanne*, Thierry Flam*, Frédéric Beuvon*, Mathieu Liberatore*, Marc Zerbib* and François Cornud*

Departments of *Urology, *Pathology and *Radiology, Cochin Hospital, Paris Descartes University, Paris, France Accepted for publication 25 May 2010

TABLE 2 Sensitivity and specificity of MRI for the detection	of prostate cancer, when using the optimal	
score thresholds		

	Sensitivity, % (95% CI)	Specificity, % (95% CI)
PZ		
T2W alone	63 (53-73)	98 (97-100)
T2W + DCE (>4/7)	79* (69-87)	92 (86-96)
T2W + DWI (>1/3)	81* (72-88)	93 (87-97)
T2W + DCE + DWI (>5/9)	80* (70-87)	97 (93-99)
Z		
T2W alone	71 (52-85)	98 (95-100)
T2W + DCE (>6/7)	47* (30-65)	77* (71-83)
T2W + DWI (>2/3)	71 (52-85)	98 (95-100)
T2W + DCE + DWI (>6/9)	53* (30-65)	83* (77-88)

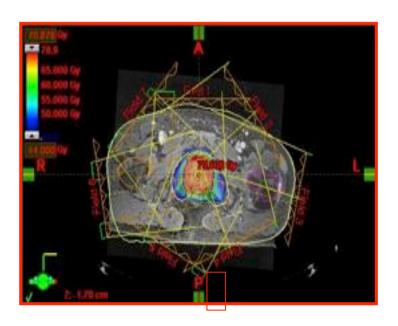


Scopo dello studio

Valutare l'utilità dell'introduzione delle sequenze di perfusione e diffusione/ADC nel protocollo di studio della patologia maligna prostatica ai fini:

- •di una migliore stadiazione loco regionale
- •di una migliore pianificazione del trattamento radioterapico IMRT.





PROTOCOLLO DI STUDIO UTILIZZATO: ASSIALE TSE T1 e TSE T2 pesate panoramiche 1. TSE T2-STIR (con soppressione del grasso) ASSIALE TSE T2, CORONALE TSE T2, 3. SAGITTALE TSE T2 pesate in alta risoluzione bn diagnosi sulla prostata 4. **DIFFUSIONE** assiale (imaging echoplanare) con tologica di mappe ADC sulla prostata tarcinoma PERFUSIONE in echo di gradiante T1 pesate fat-5. brostatico sat durante e dopo m.d.c Contrasto per ev: Dotarem, Multihance, Magnevist 0.5 mmol/ml dose utilizzata: 0.2ml/kg (P.I. 3ml/sec) **Scansioni RM Scansioni RM Scansioni Scansioni** convenzionali convenzionali **DWI/ADC** DCE panoramiche panoramiche

TSE T2 pesate

TSE T1

Caratteristic	%	
PSA (ng/L)	<10	113 (75.3%)
	10 – 20	20 (13.3%)
	20 – 50	13 (8.6%)
	> 50	4 (2.6%)
Gleason	5	3 (2%)
	6	56 (37.3%)
	7	55 (36.6%)
	8	21(14%)
	9	
Classe di Rischio prima della RM	Bassa	59 (39.3%)
	Intermedia	55 (36.6%)
	Alta	36 (24%)
TOT. PAZIENTI		150

Risultati

Presenza di foci neoplastici nelle sequenze TSE T2w	150/150
Conferma di quanto trovato nelle T2wi alla DWI/ADC	129/150 (non corrispondenza perfetta in 21 pz)
Conferma di quanto trovato nelle T2wi alla DCE	106/150 (non corrispondenza perfetta in 44 pz)

Risultati II

TSE/ T2 vs DWI/ADC	21 pz.
La DWI/ADC ha confermato la presenza solo di alcuni foci a diffusività ristretta rispetto a quelli rilevati in T2w.	12/21
Rilevazione di <u>nuovi foci</u> a diffusività ristretta oltre a quelli trovati alla T2	9/21
Inadeguatezza tecnica dell'esame	1/21

Risultati

Presenza di foci neoplastici nelle sequenze TSE T2w	150/150
Conferma di quanto trovato nelle T2wi alla DWI/ADC	129/150 (non corrispondenza perfetta in 1252)
Conferma di quanto trovato nelle T2wi alla DCE	106/150 (non corrispondenza perfetta in 44 pz)

Risultati III

TSE T2 vs DCE

44 pazienti

DCE risultata meno informativa rispetto alla T2 17/44

Nuovi foci rispetto alla T2

5/44

Esame <u>non eseguito</u> per intolleranza del pz, o 2 risultato <u>non diagnostico</u>

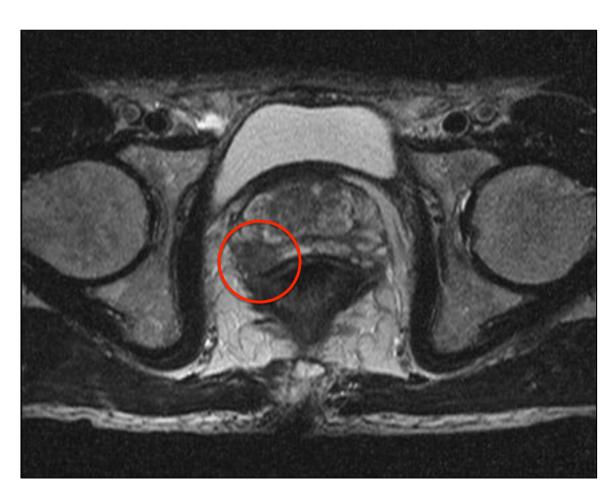
22/44

RM e Classe di Rischio

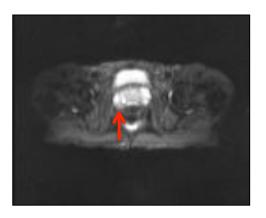
Prima dell	a RM	DOPO la RM			
		BASSO	INTERMEDIO	ALTO	TOTALE Pazienti
BASSO	59	33	3	23	59
INTERMEDIO	55	0	23	32	55
ALTO	36	0	0	36	36
Totale Pazienti	150	33	26	91	150

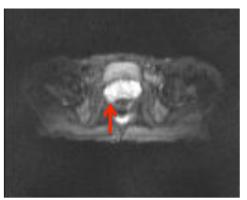
Classe di Rischio	PRIMA della RM	DOPO la RM
BASSO	59 (39.3%)	33 (22%)
INTERMEDIO	55 (36.6%)	26 (17.3%)
ALTO	36 (24%)	91 (60.6 %)

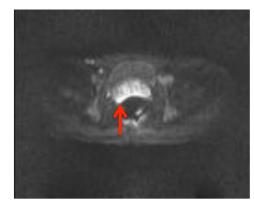
Caso 1- Nodulo neoplastico in sede basale - mediale e laterale destra con infiltrazione della capsula. (T3a)



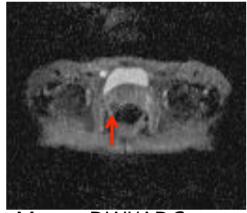
TSF Tow HR



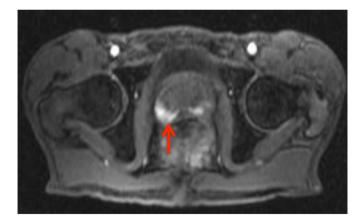




Sequenze con tecnica echo planare in diffusione B0, B400 e B800

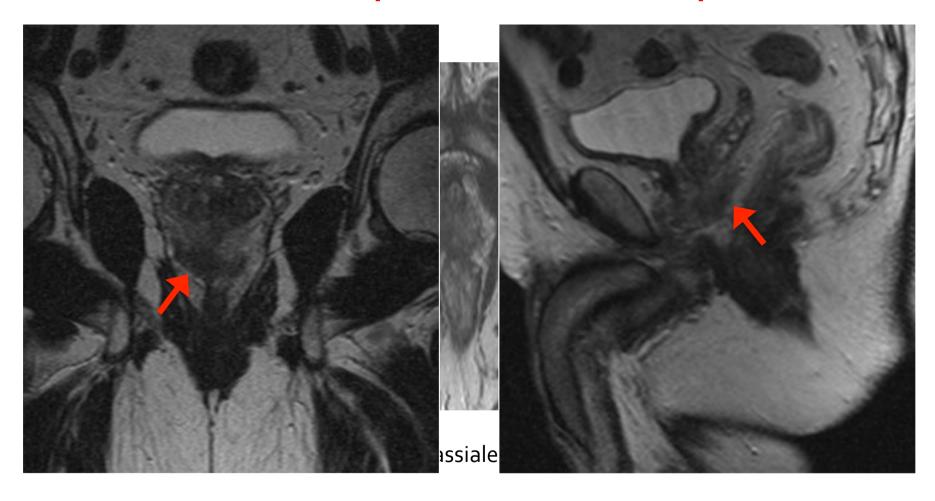


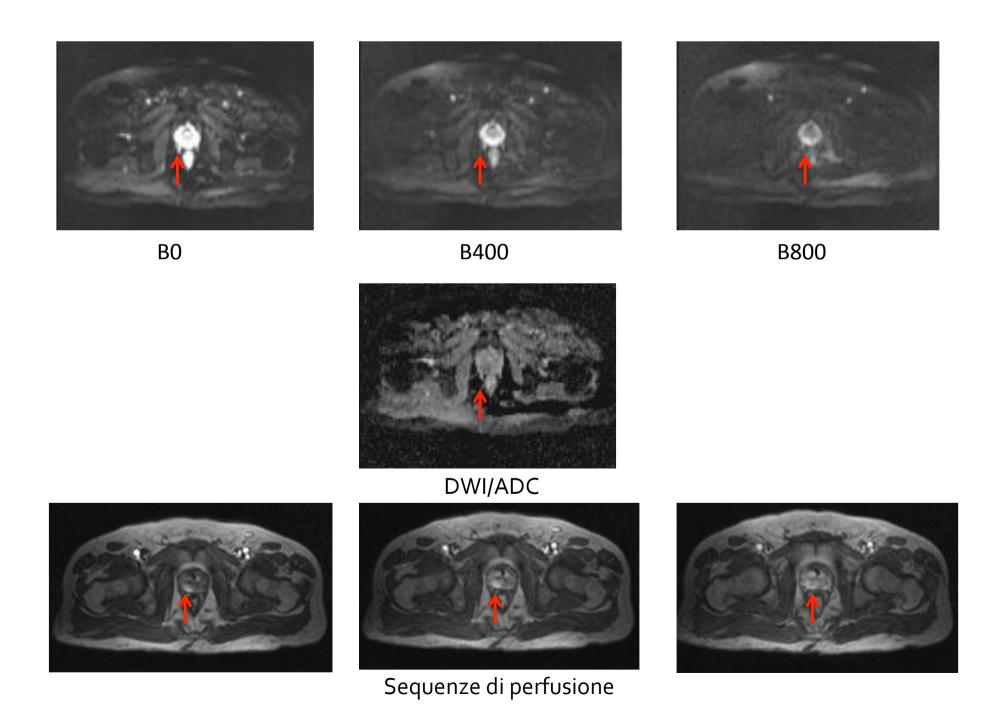
Mappa DWI/ADC



Sequenze di perfusione

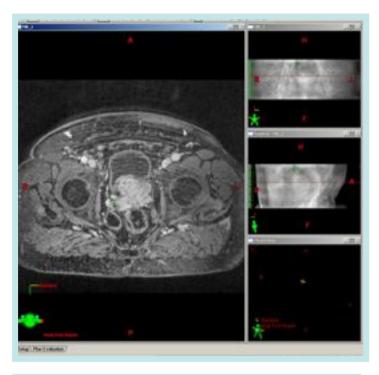
Caso 2- neoplasia a sede apicale

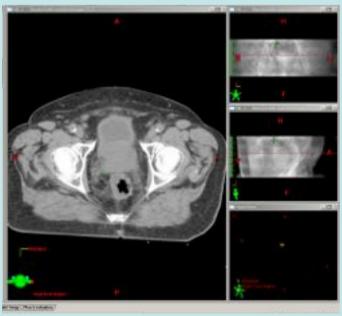


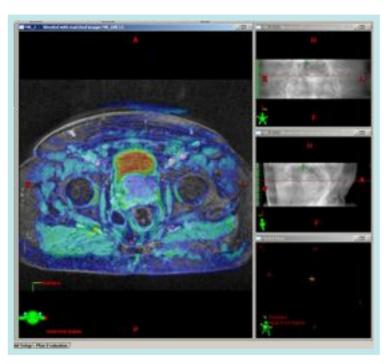


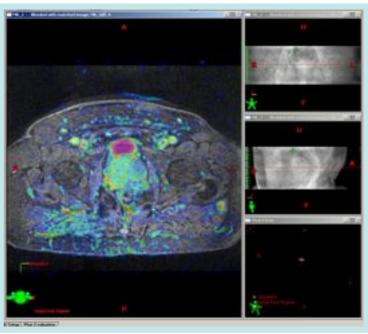
Per eseguire la **fusione** ci siamo avvalsi del sistema **ECLIPSE** di Varian

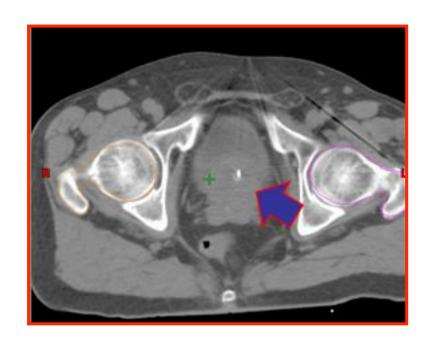
- Consente la fusione automatica e manuale di immagini mediante l'uso di reperi puntiformi (markers) anatomici visualizzabili nelle diverse metodiche diagnostiche.
- Permette la sovrapposizione parziale o completa delle immagini durante la visualizzazione, la scelta di diverse tabelle di colori per le immagini sovrapposte, il trasferimento di contorni tra le immagini delle due serie di studi.
- Le funzioni di contrasto e manipolazione immagini consentono all'utente di distinguere in modo accurato i confini dei vari organi e del bersaglio per poterne acquisire al meglio i contorni.

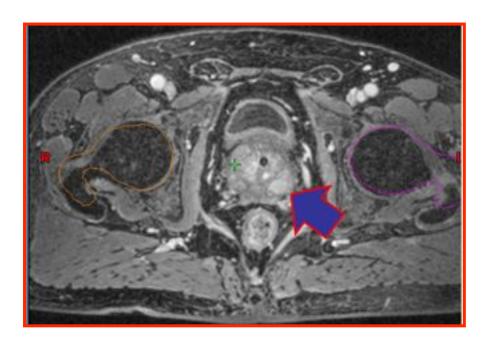


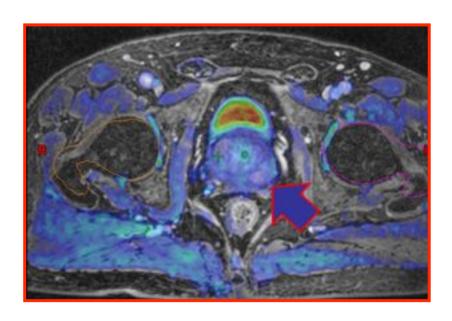


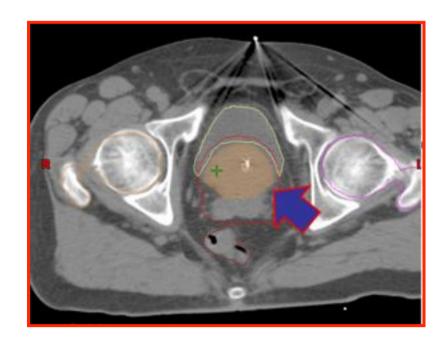


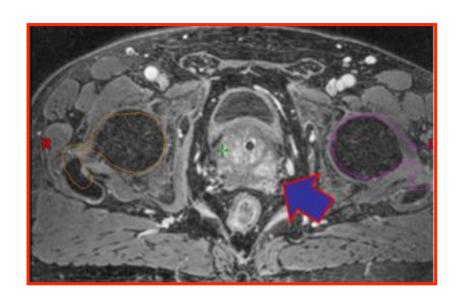


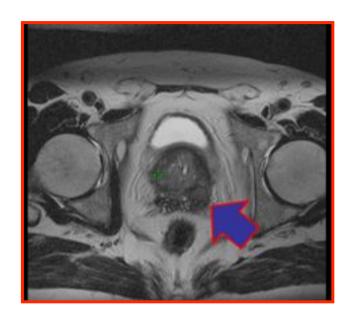


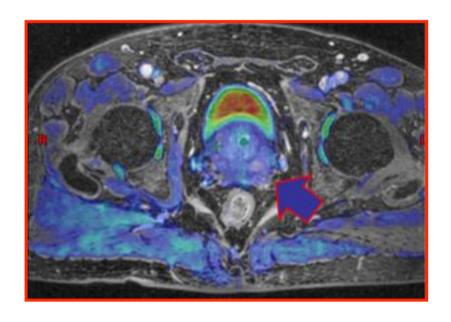


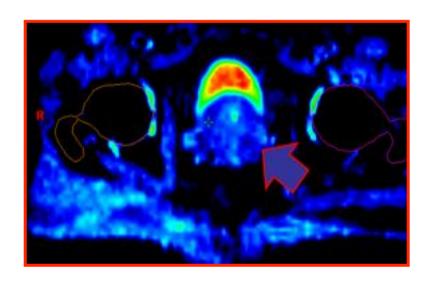








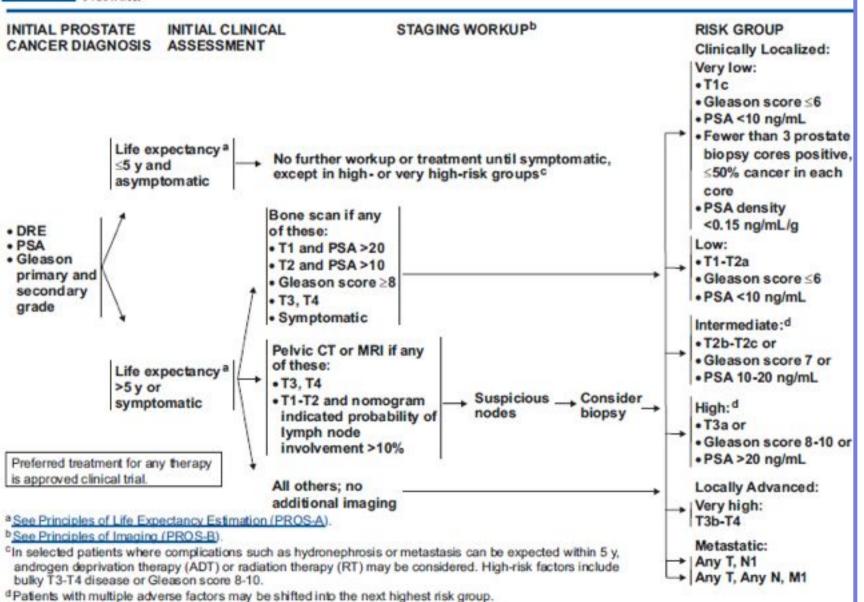




Conclusioni

- Sostanziale corrispondenza con l'esame bioptico per quanto riguarda sede ed estensione di malattia
- Maggiore utilità dell'imaging in diffusione rispetto ai dati ricavati dall'imaging perfusionale
- La RM Multiparametrica permette, quindi, una migliore individuazione della malattia e della sua estensione rispetto alle sole sequenze in T2. Ciò ha consentito una migliore stadiazione clinica permettendo di individuare la categoria di rischio e di effetture il trattamento più appropriato.
- Permette, in fase di contornazione, di migliorare i volumi di trattamento e di salvaguardare gli oar, in particolare l'apice prostatico





RISCHIO BASSO

RADIOTERAPIA ESCLUSIVA IGRT IPOFRAZIONATA La dose totale è stata pari a 60 Gy in 20 fraziOni da 3 Gy a frazione; 5 volte a settimana per un totale di 4 settimane.

45 Gy in 15 frazioni
a livello della
prostata e 1 cm
prossimale
vescichette
seminali (PTV1)



ulteriori 5 frazioni da 3 Gy a livello della prostata (PTV2))

RISCHIO ALTO

TRATTAMENTO IMRT-SIB-IGRT ASSOCIATO AD ORMONOTERAPIA La dose totale somministrata è stata pari a 68,75 Gy in 25 frazioni delle quali, 5 volte a settimana per un totale di 5 settimane.

45 Gy in 25 frazioni di 1,8 Gy sulla pelvi (PTV Pelvi)



55 Gy in 25 frazioni di 2.2 Gy su vescichette (PTV 1)



68.75 Gy in 25 frazioni da 2.75 Gy sulla prostata (PTV 2)

RISCHIO INTERMEDIO

TRATTAMENTO IPOFRAZIONATO IGRT ASSOCIATO AD ORMONOTERAPIA La dose totale somministrata è stata pari a 54,75 Gy in 15 frazioni da 3,65 Gy ciascuna, 3 volte a settimana per un totale di 5 settimane.

43,8 Gy in 12 frazioni a livello di prostata e vescichette seminali (PTV1)



ulteriori 3 frazioni da 3,65 Gy a livello della prostata (PTV2)

