

RADIO-ORMONOTERAPIA ADIUVANTE CON FRAZIONAMENTO CONVENZIONALE VERSUS IPOFRAZIONAMENTO: CONFRONTO TRA DUE STUDI PROSPETTICI

Gabriella Macchia

Fondazione di Ricerca e Cura 'Giovanni Paolo II'
Dipartimento di Oncologia, U.O.C. Radioterapia
Campobasso
gmacchia@rm.unicatt.it



- PORT in alto rischio (ECE+,SVI+,R1)

↑ bPFS e potenzialmente ↑ MFS e OS

Bolla M Lancet 2005

Thompson IM Jr Jama 2006

Wiegel T JCO 2009

Daly T, Cochrane Dat Sis Reviews 2011

- PORT a dosi standard (EQD2: 60-64Gy/2Gy)
25-35% recidiva biochimica

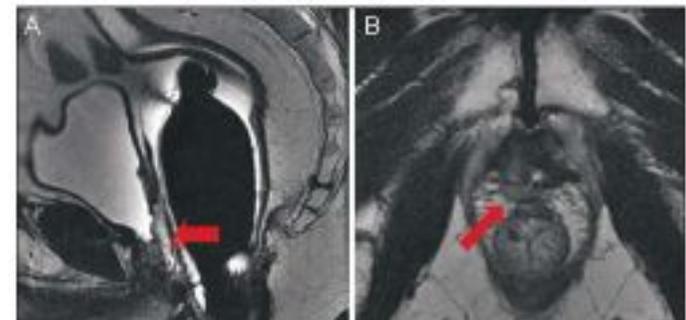
Shipley WU Int J Radiat Biol Oncol Phys 2010

Kumar S: Cochrane Database Syst Rev. 2006

Swanson GP J Clin Oncol 2007

- Recidiva per lo più locale

Swanson GP, J Clin Oncol. 2007



Strategie

Dose escalation loggia prostatica

- PORT a dosi più alte (EQD2 \geq 68 Gy, $\alpha/\beta=3$) può ridurre il rischio di recidiva biochimica al 19% (vs 37% EQD2<68 Gy)

Cozzarini C, Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2009

ENI

- L'irradiazione pelvica può determinare un miglioramento della sopravvivenza libera da recidiva biochimica nei pazienti operati ad alto rischio per interessamento linfonodale

Spiotto MT,. Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2007

Revannasiddaiah S, Int J Radiat Oncol Biol Phys. 2011

Incremento morbilità!

Strategie

IMRT

IMRT nella PORT riduce significativamente i volumi di retto e vescica irradiati rispetto alla 3D-CRT

Digesú C, Med Dosim. 2011

IMRT nella PORT riduce significativamente la tossicità acuta nell'irradiazione pelvica

Alongi F, Radiother Oncol 2009

SIB IMRT

Per un a/b stimato pari a 1.5 Gy, un trattamento ipofrazionato fornisce un teorico vantaggio biologico rispetto al frazionamento convenzionale

Fowler J, Int J Radiat Oncol Biol Phys 2001

Brenner DJ, Int J Radiat Oncol Biol Phys 2002



POSTOPERATIVE INTENSITY MODULATED RADIATION THERAPY IN HIGH RISK PROSTATE CANCER: A DOSIMETRIC COMPARISON

CINZIA DIGESÙ, M.D., SAVINO CILLA, M.P., ANDREA DE GAETANO, M.D.,
MARIANGELA MASSACCESI, M.D., GABRIELLA MACCHIA, M.D., EDY IPPOLITO, M.D.,
FRANCESCO DEODATO, M.D., SIMONA PANUNZI, M.S., CHIARA IAPALUCCI, R.T.,
GIAN CARLO MATTIUCCI, M.D., ELISA D'ANGELO, M.D., GILBERT D. A. PADULA, M.D.,
VINCENZO VALENTINI, M.D., NUMA CELLINI, M.D., ANGELO PIERMATTEI, M.P., and
ALESSIO G. MORGANTI, M.D.

ANTICANCER RESEARCH 33: 2785-2790 (2013)

Hypofractionated Intensity-modulated Radiotherapy with Simultaneous Integrated Boost after Radical Prostatectomy: Preliminary Results of a Phase II Trial

MARIANGELA MASSACCESI¹, SAVINO CILLA², FRANCESCO DEODATO¹, CINZIA DIGESÙ¹,
GABRIELLA MACCHIA^{1*}, LUCIANA CARAVATTA^{1*}, EDY IPPOLITO^{1,3}, VINCENZO PICARDI¹,
MARICA FERRO¹, SAMANTHA MIGNOGNA³, GIAN CARLO MATTIUCCI⁴,
VINCENZO VALENTINI⁴, ANGELO PIERMATTEI² and ALESSIO GIUSEPPE MORGANTI^{1,3,4}

¹Radiotherapy Unit, ²Medical Physics Unit, and ³Palliative Therapies Unit,
Department of Oncology, Giovanni Paolo II Fondazione di Ricerca e Cura, Campobasso, Italy;
⁴Department of Radiotherapy, A. Gemelli University Hospital, S. Cuore Catholic University, Rome, Italy

Scopo:

Confrontare i risultati clinici ottenuti in due diversi studi clinici di PORT

ipofrazionamento



**frazionamento
convenzionale**

Materiali e Metodi

	Studio osservazionale 3D-CRT	Studio fase I-II IMRT-SIB
N° pazienti	67	127
Dose totale	70.2	62.5*
Frazionamento	1.8	2.5

*** EQD2 68.65 Gy a/b 3**

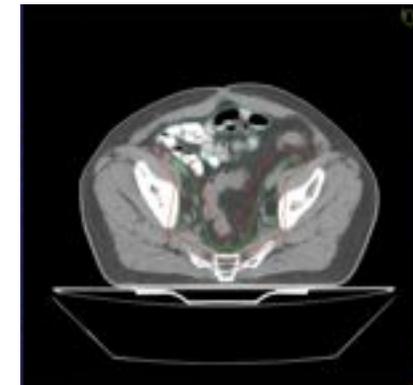
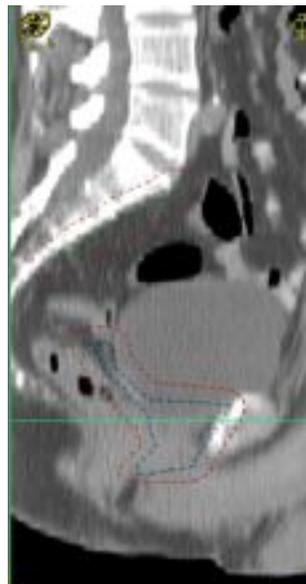
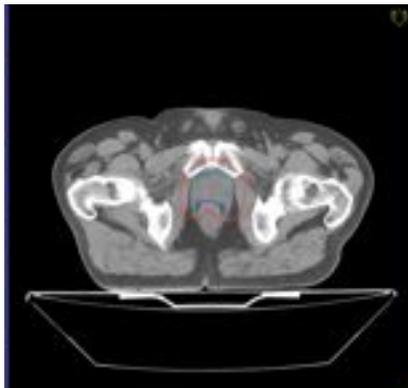
- ✓ irradiazione profilattica dei linfonodi pelvici
- ✓ +/- ormonoterapia adiuvante in base ai fattori di rischio

Materiali e Metodi

- Paziente supino, supporto ginocchia
- TC di simulazione 5 mm intervallo
- Riempimento rettale e vescicale controllato
- EORTC guidelines per contornazione

Poortmans P, Bossi A, Vandeputte K, et al. on behalf of the EORTC Radiation Oncology Group. Radiother Oncol 2007

- linfonodi pelvici: presacrali, otturatori, iliaci interni e iliaci esterni



Materiali e Metodi

End point misurati

bPFS (PSA < 0.2 ng/ml)

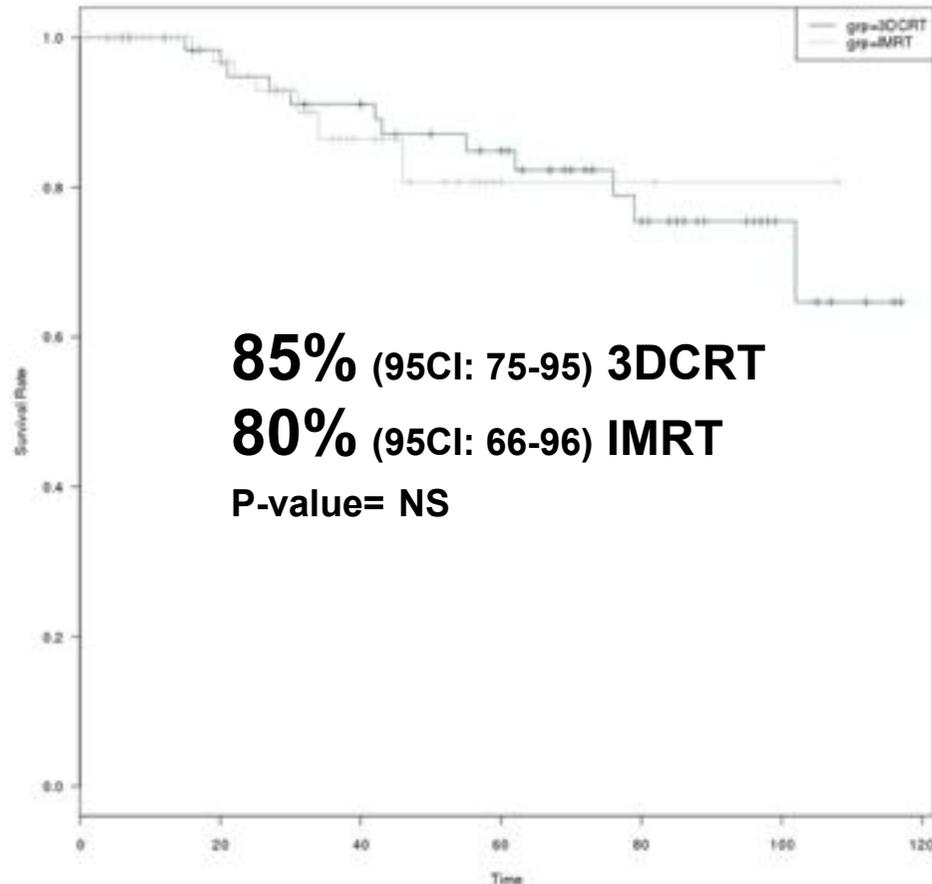
Tossicità acuta

Sopravvivenza libera da tossicità tardiva gastrointestinale e genitourinaria



Risultati

5y bPFS



**72%: ARO 96-02/AUO AP
09/95-Wiegel T, J Clin
Oncol. 2009**

**74%: EORTC trial 22911-
Bolla M, Cancer
Radiother. 2007**

**77%: SWOG 8794-Swanson
GP, J Clin Oncol. 2007**

pN0: 5y bPFS 90,3%

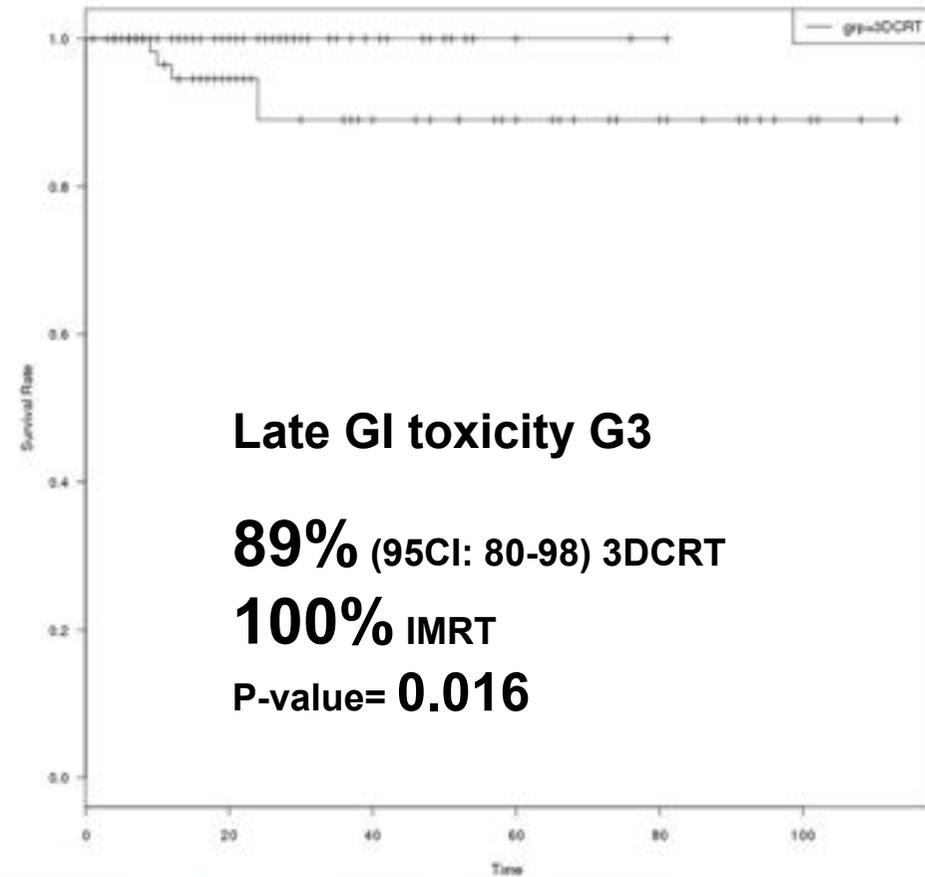
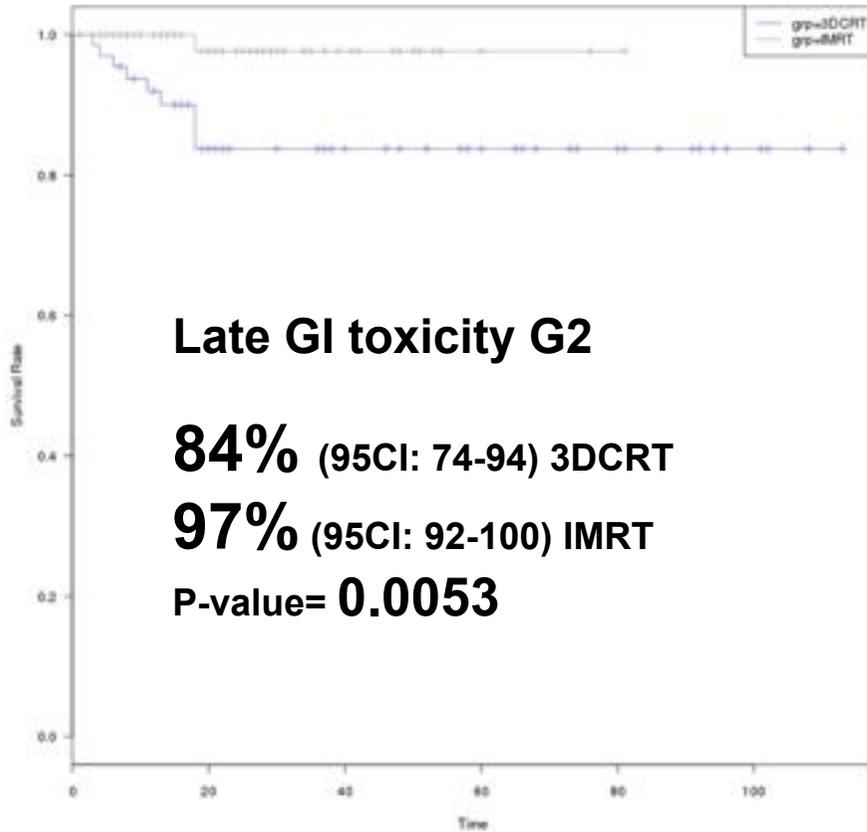
Risultati

194 pazienti arruolati nei due studi

	Grade	IMRT-SIB	3DCRT	P values (grade >2)
Genitourinary	0	45 (35.5)	18 (26.8)	0.35
	1	60 (47.2)	31 (46.2)	
	2	22 (17.3)	17 (25.3)	
	3	0 (0.0)	1 (1.4)	
Gastrointestinal	0	45 (35.5)	23 (34.3)	0.04
	1	52 (40.9)	26 (38.8)	
	2	30 (23.6)	15 (22.2)	
	3	0 (0.0)	3 (4.4)	

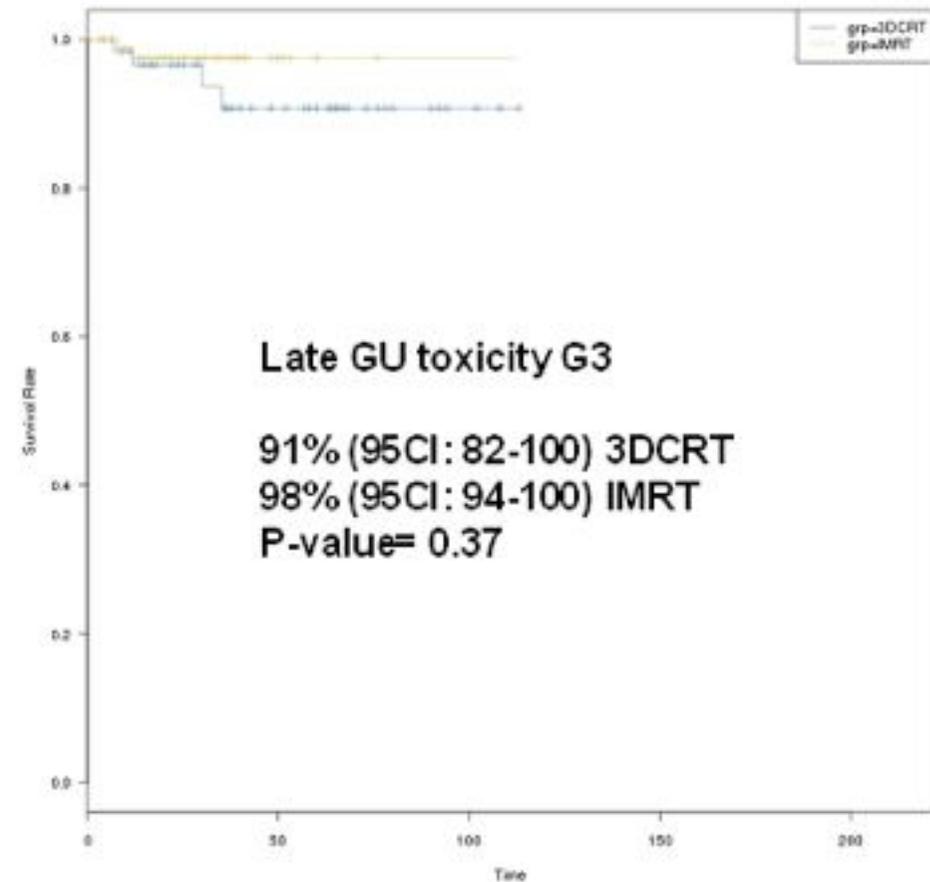
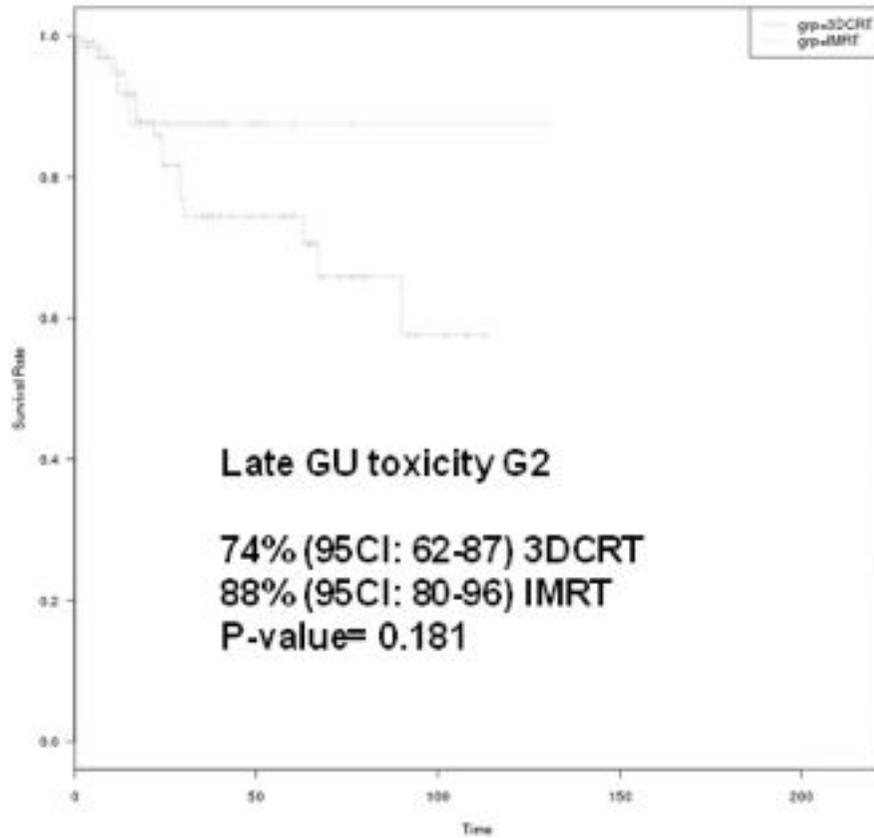
Risultati

GI: 5y LTPFS



Risultati

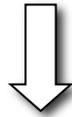
GU: 5y LTPFS



Conclusioni

Nel setting postoperatorio

- 1) dose RT maggiore di quella standard,
- 2) modulazione del trattamento (irradiazione linfonodale e OT) in base ai fattori di rischio



controllo biochimico di malattia superiore a quello registrato con un trattamento postoperatorio standard (75%-80%)

I pazienti irradiati con tecnica IMRT-SIB hanno presentato una tossicità intestinale acuta e tardiva significativamente inferiore

