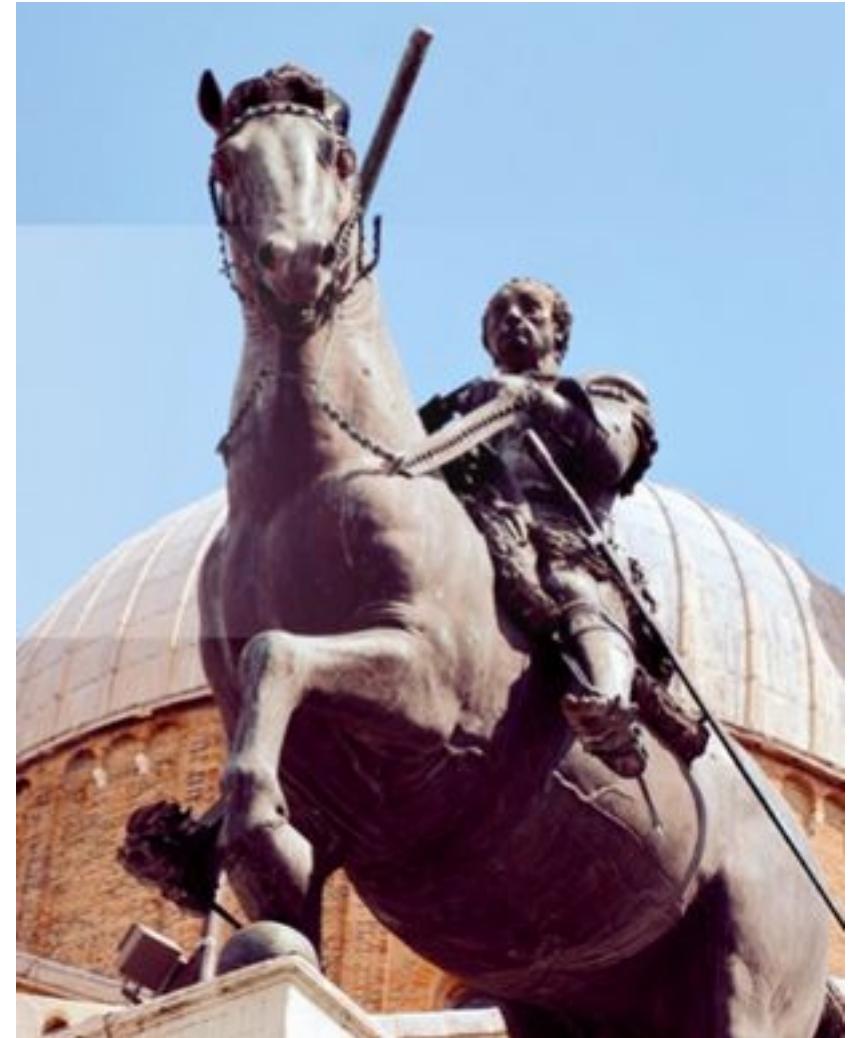


XXIV CONGRESSO NAZIONALE  
**AIRO 2014**

Padova, 8-11 novembre

**Studio prospettico pilota di  
fase II di trattamento  
radioterapico encefalico  
associato a boost simultaneo  
integrato in pazienti affetti da  
metastasi encefaliche**



F. Moretto, N. Giaj Levra, M. Levis, C. Mantovani, A.R. Filippi, U. Ricardi

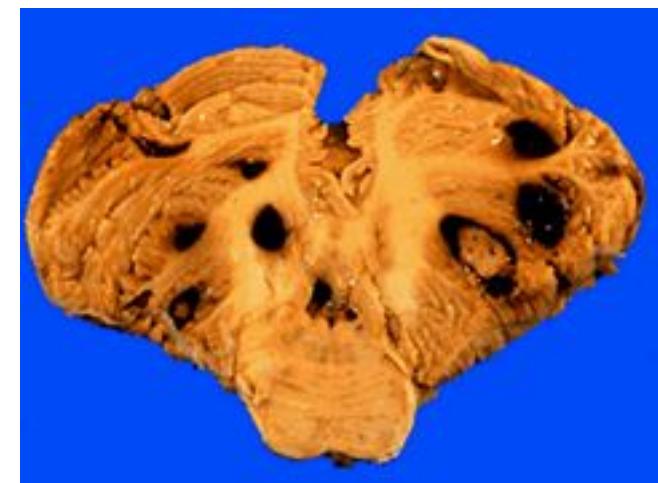
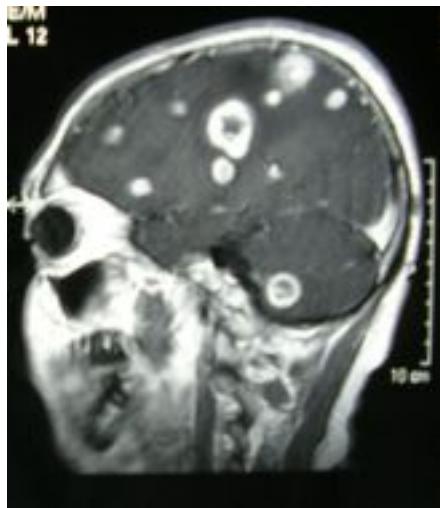
Radioterapia U – Città della Salute e della Scienza di Torino

# INTRODUZIONE

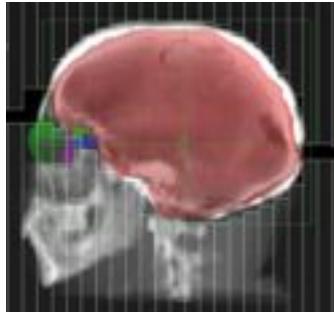
**Metastasi encefaliche nel 20-40% dei pazienti oncologici**

**Metastasi multiple fino al 60-70% dei casi**

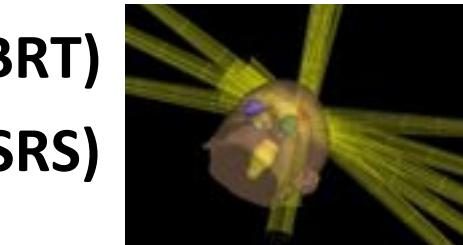
**Prognosi severa**



# INTRODUZIONE



- Chirurgia
- Whole Brain radiotherapy (WBRT)
- Radiochirurgia Stereotassica (SRS)



	Pro	Contro
WBRT	Trattamento di microlesioni	Efficacia limitata Frazioni multiple Alopecia, Fatigue Danno neurocognitivo
SRS	Elevato controllo locale Frazione singola	Nessun impatto su microlesioni
WBRT + RS	Elevato controllo locale Trattamento di microlesioni	Frazioni multiple Alopecia, Fatigue Danno neurocognitivo

# INTRODUZIONE

Autore	Trattamento	Paz	N lesioni	LC	Tempo nuove mts	CSN controllo	OS
Patchell	C C + WBRT	95	1 lesione	54.0% 90.0%	63% 86%	30% 82%	NS
	<i>Author</i>		<i>Local control</i>	<i>Freedom from new brain metastases</i>	<i>Brain tumor control</i>	<i>Neurologic death rate</i>	<i>Survival</i>
S vs S+WBRT	Patchell, JAMA 1998		↑	↑	↑	↓	NS
RS vs RS+WBRT	Aoyama, JAMA 2006		↑	↑	↑	NS	NS
	Chang, Lancet Oncol 2009		↑	↑	↑	NS	↓
RS/S vs RS/S + WBRT	Kocher, JCO 2011		↑	↑	↑	NS	NS

# INTRODUZIONE

## Tecniche SRS

- Archi multipli non-coplanari e collimatori cilindrici
- Intensity Modulated Arc Therapy (IMAT)



- Volumetric Modulated Arc Therapy (VMAT)



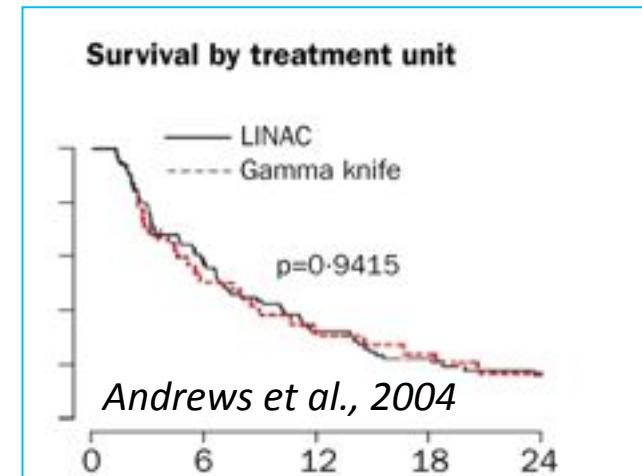
- Tomotherapy



- Gamma Knife

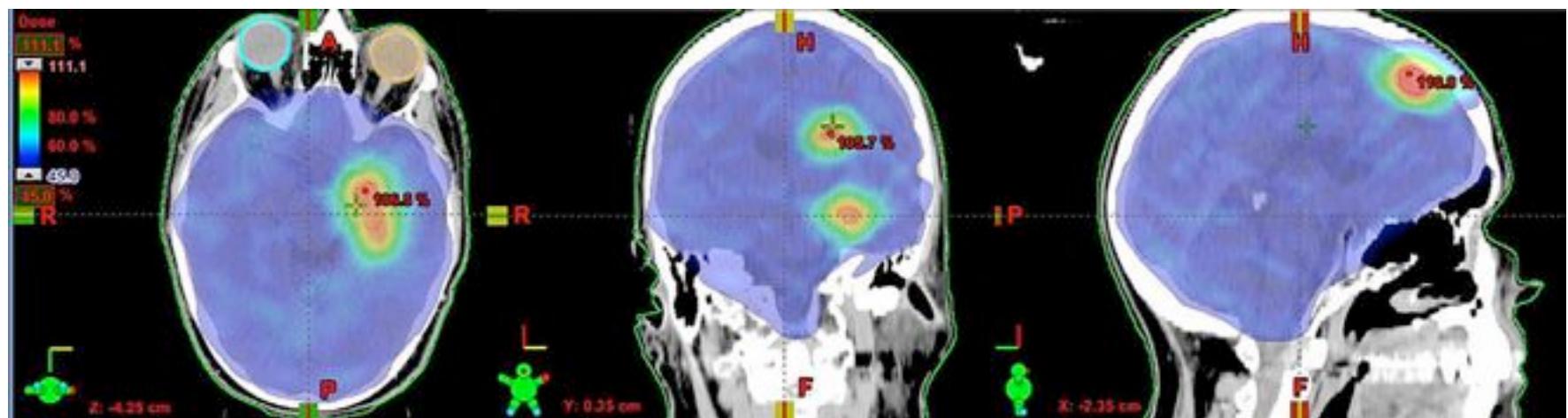


- Cyberknife



# INTRODUZIONE

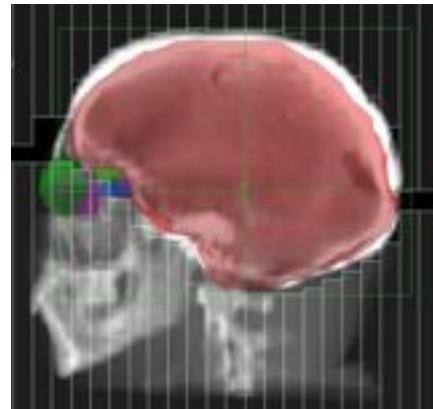
L'associazione di approcci basati su archi e l'integrazione con IGRT ha consentito la combinazione di un trattamento radioterapico panencefalico (WBRT) e di un sovradosaggio simultaneo integrato (Simultaneous Integrated Boost) a carico delle localizzazioni secondarie



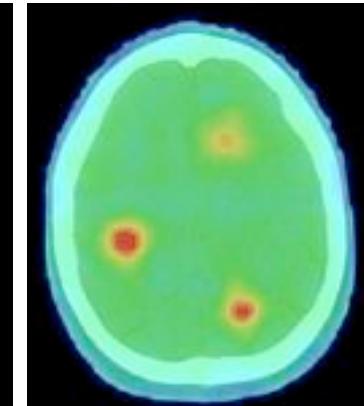
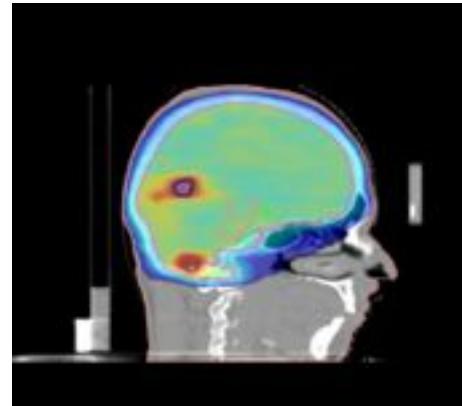
# INTRODUZIONE



WBRT + RS



Integrated WBRT + boost (VMAT)



## Boost Simultaneo Integrato (SIB) in pazienti oligometastatici

- Vantaggi dosimetrici (gradiente di dose più ripido)
- Vantaggi logistici (non procedure separate)
- Migliore compliance (gestione ambulatoriale, frameless)

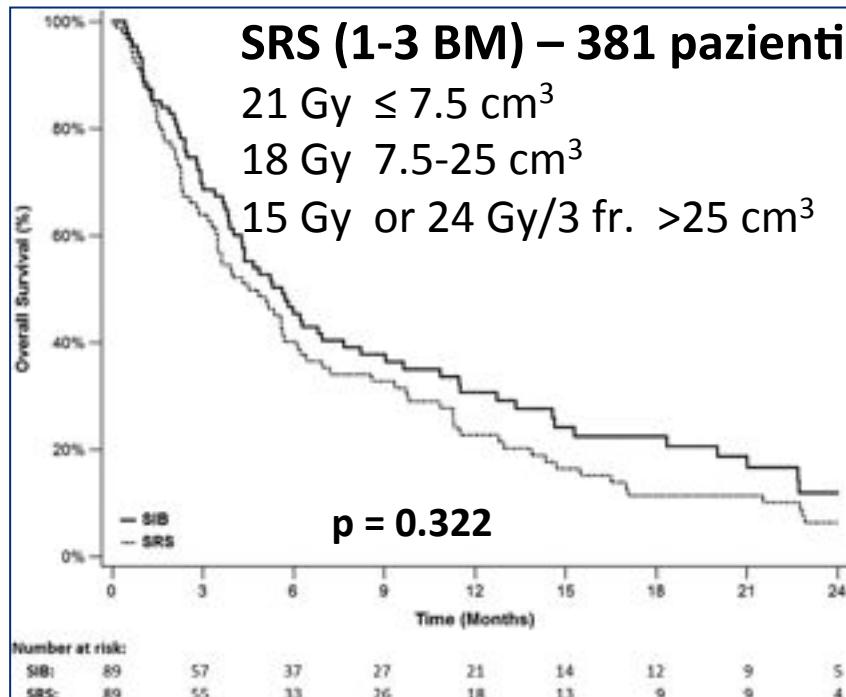
# INTRODUZIONE

CNS radiotherapy

Propensity-score matched pair comparison of whole brain with simultaneous in-field boost radiotherapy and stereotactic radiosurgery

George Rodrigues <sup>a,b,\*</sup>, Jaap Zindler <sup>c</sup>, Andrew Warner <sup>a</sup>, Glenn Bauman <sup>a</sup>, Suresh Senan <sup>c</sup>, Frank Lagerwaard <sup>c</sup>

<sup>a</sup>London Health Sciences Centre; <sup>b</sup>Western University, London, Canada; <sup>c</sup>VU University Medical Center, Amsterdam, The Netherlands



**WBRT-SIB – 119 pazienti**

**1-3 lesioni <3 cm**

WBRT 30 Gy in 10 fr.  
SIB 35-60 Gy in 10 fr.



**1-6 lesioni**

**volume cumulativo < 30 cc**

WBRT 20 Gy in 5 fr.  
SIB 40 Gy in 5 fr.



Tasso di recidive intracraniche inferiore nel gruppo WBRT-SIB ( $p < 0.0001$ )

Rodriguez et al., 2013

# OBIETTIVI

Pazienti affetti da  $\leq 5$  localizzazioni secondarie encefaliche (RPA I-II) candidati a trattamento panencefalico (WBRT) associato a sovradosaggio simultaneo integrato (SIB)

- Controllo locale (LC)
- Controllo intracranico di malattia (CNSC)
  - Sopravvivenza globale (OS)
  - Tossicità acuta (CTCAE v4.0)

# MATERIALI E METODI

**Definizione volumi su RM T1 con mdc in fusione su TC**

**Margini WBRT-PTV e SIB-PTV di 2 mm isotropici**

**VMAT archi multipli non coplanari**

**Full Inverse Planning con TPS Monaco®**

**LINAC Elekta Axesse ®**



## Dose di prescrizione

### WBI

- **20 Gy** in 5 frazioni a livello encefalico (WBRT)

### SIB

- **40 Gy** in 5 frazioni
- **25 Gy** in 5 frazioni su lesioni in sede critica o cavità chirurgiche

# MATERIALI E METODI

Dall'Aprile 2013 al Gennaio 2014

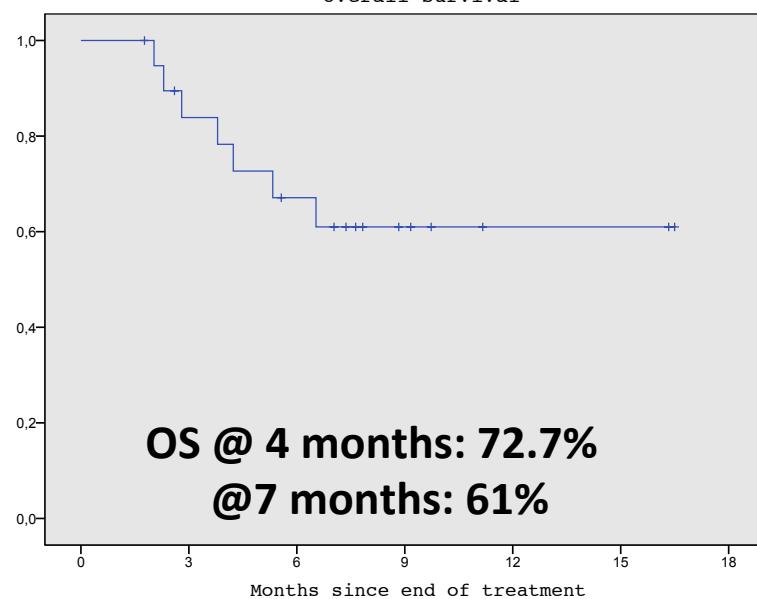
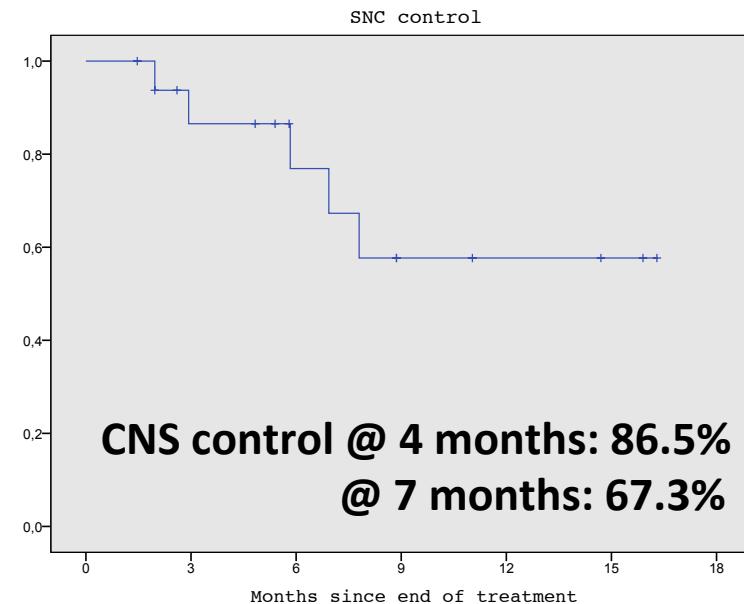
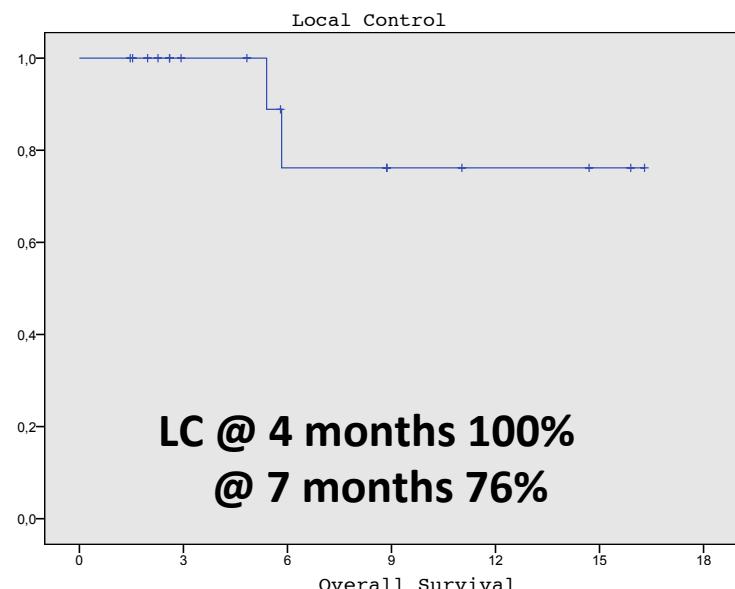
- 21 pazienti (14 femmine e 7 maschi)
- Età mediana 64 anni (range 45-80)
- KPS mediano 90 (range 70-100)
- 12 NSCLC, 4 neopl. ginecologiche, 3 colon-retto, 1 melanoma e 1 mammella
- Tumore primitivo: SD 11 casi, PD 8 casi e diagnosi sincrona 2 casi
- 5 pazienti RPA 1 e 16 pazienti RPA 2
- Graded Prognostic Assessment (GPA) mediano 2 (range 1 - 3.5)
- Numero di lesioni: 1 - 5

N localizzazioni secondarie	Metastasi	Cavità chirurgiche	
Sovratentoriali	29 (56.8%)	2 (3.9%)	
Sottotentoriali	14 (27.5%)	6 (11.8%)	
<b>TOTALE</b>	<b>43 (84.3%)</b>	<b>8 (15.7%)</b>	<b>51 (100%)</b>

MENT OF

# RISULTATI

## Follow-up mediano di 7 mesi



**Non tossicità acuta  $\geq G3$**

# RISULTATI

## ANALISI UNIVARIATA

### Età

**≤ 65 anni vs > 65 anni**

CNSC 80% vs 57%,  $p=0.3$

PFS 50% vs 20%,  $p=0.25$

OS 91% vs 40%,  $p=0.01$

### Malattia extracranica

**controllata vs non controllata**

CNSC 100% vs 33%,  $p=0.009$

# **CONCLUSIONE**

- I risultati ad oggi disponibili in termini LC, CNSC, OS e tolleranza al trattamento sono promettenti
- Utile adeguata selezione dei pazienti meritevoli di tale approccio aggressivo (età inferiore ai 65 anni e malattia extra-cranica in controllo)
- Carenti i dati di tossicità tardiva

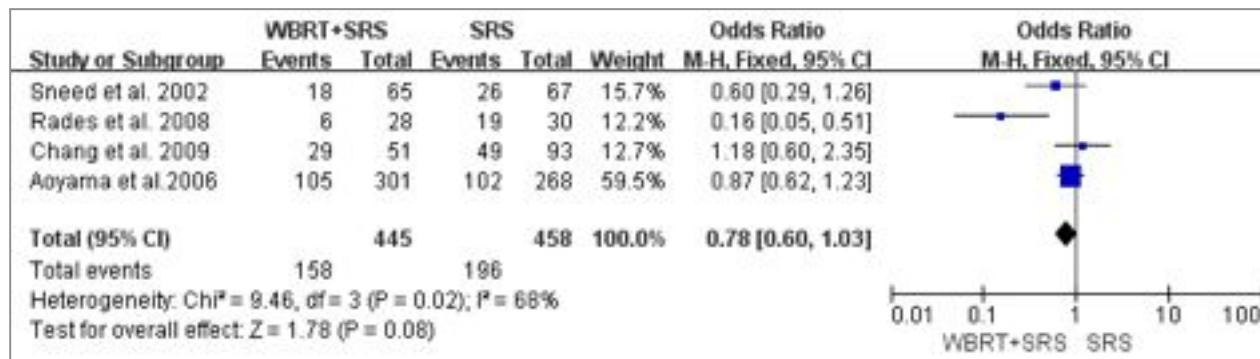
**GRAZIE !**



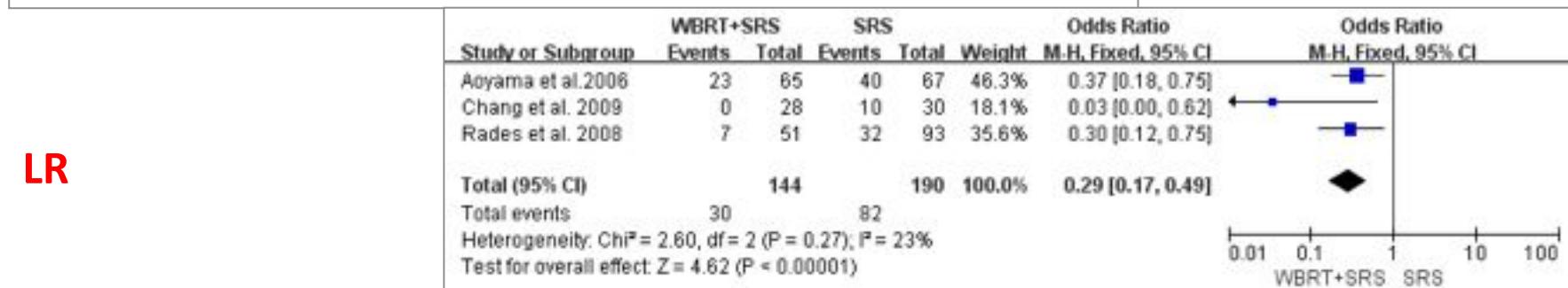
# INTRODUZIONE

## Whole Brain Radiotherapy Combined with Stereotactic Radiotherapy Versus Stereotactic Radiotherapy Alone for Brain Metastases: a Meta-analysis

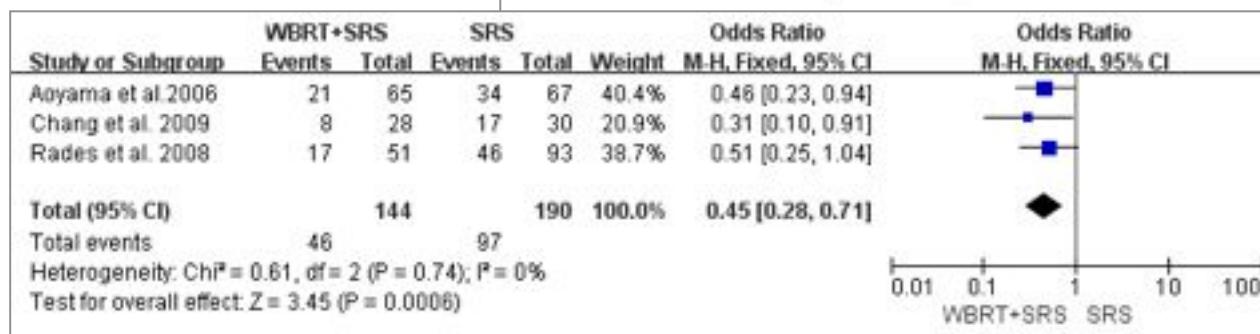
Lei Duan<sup>1,2</sup>, Rong Zeng<sup>1,2</sup>, Ke-Hu Yang<sup>1,\*</sup>, Jin-Hui Tian<sup>1</sup>, Xiao-Lu Wu<sup>2</sup>, Qiang Dai<sup>3</sup>, Xiao-Dong Niu<sup>4</sup>, Di-Wa Ma<sup>4</sup>



1y-OS



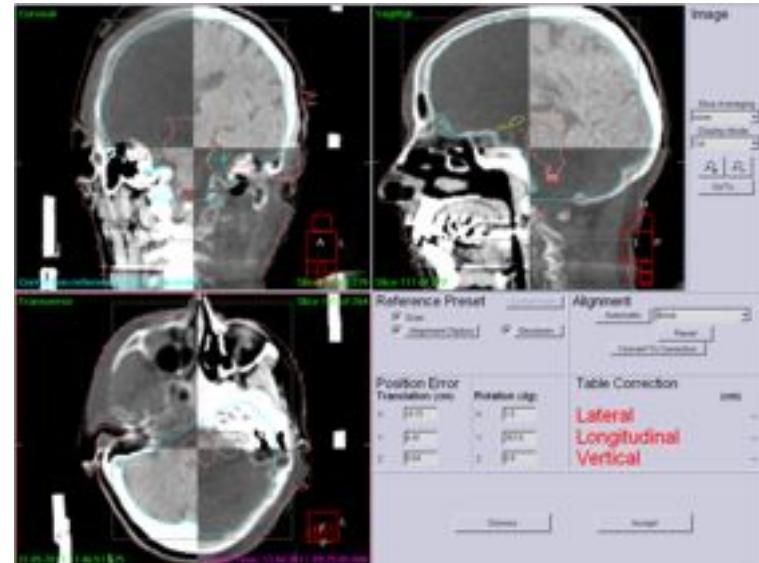
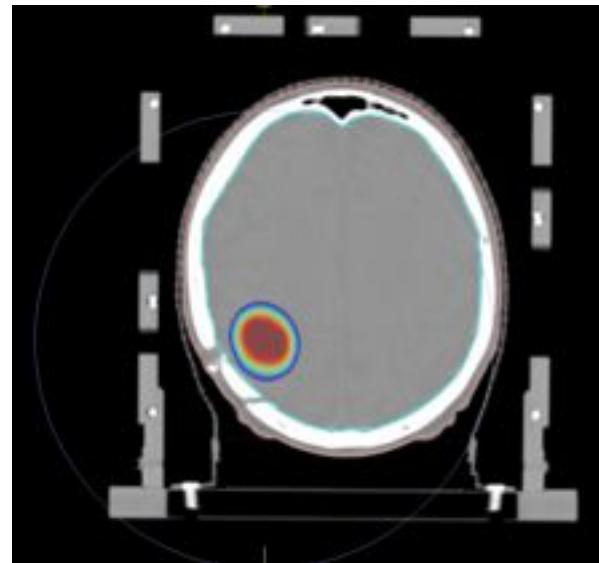
LR



New BM

# INTRODUZIONE

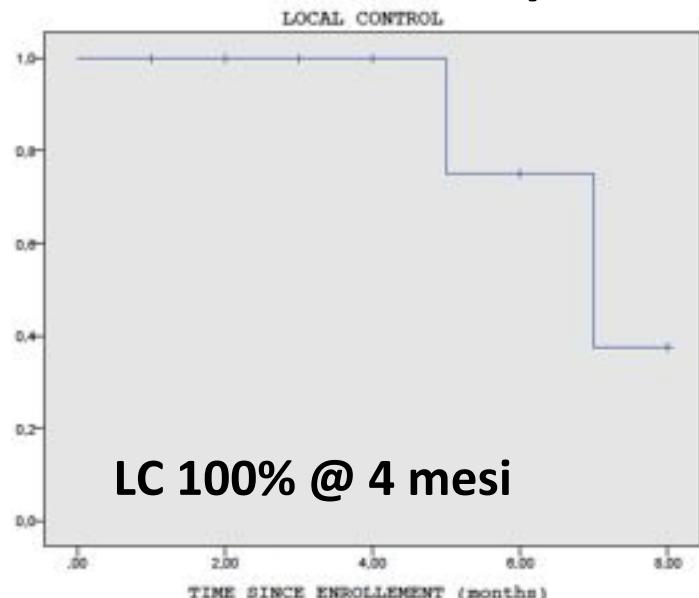
## Frameless Radiosurgery



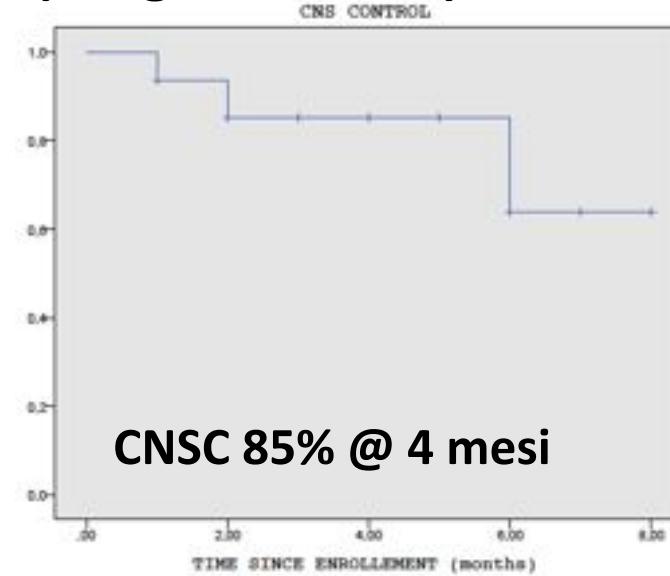
- Miglioramento della tollerabilità (RS  $\approx$  WBRT)
- Vantaggio logistico

# RISULTATI

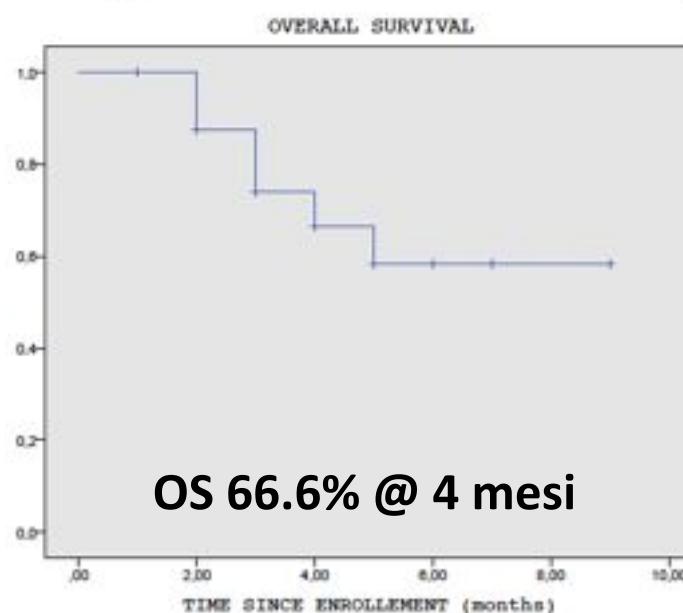
Follow-up mediano di 4 mesi (range 1-9 mesi)



LC 100% @ 4 mesi



CNSC 85% @ 4 mesi



OS 66.6% @ 4 mesi

# RISULTATI

## ANALISI UNIVARIATA

**Età**

**$\leq 65$  anni vs  $> 65$  anni**

**CNSC 100% vs 50%,  $p=0.008$**

**PFS 80% vs 25%,  $p=0.053$**

**OS 100% vs 60%,  $p=0.0001$**

**Malattia extracranica**

**controllata vs non controllata**

**CNSC 33% vs 0%,  $p=0.046$**