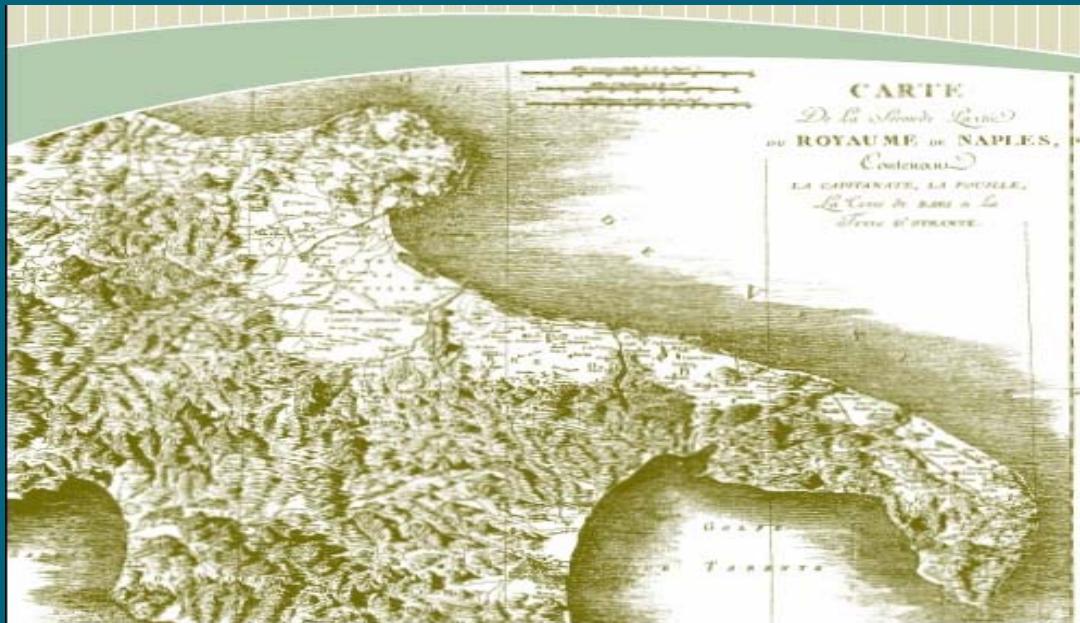


# I Convegno del Gruppo Regionale AIRO APPULO-LUCANO



## La Radioterapia nel cancro della mammella LE COMPLICANZE TARDIVE



Dott. M. Portaluri  
Dott.ssa M.F. Petruzzelli

Taranto, 19 Giugno 2010

La sopravvivenza dei pazienti con il Tumore della mammella è sostanzialmente migliorata grazie alla diagnosi precoce, alla combinazione di CHT e HT e all'evoluzione delle tecniche Radioterapiche.



Tuttavia gli **Effetti Collaterali Tardivi** dopo Radioterapia rappresentano la principale preoccupazione del radioterapista perché meno facilmente prevedibili

*Early Breast Cancer Trialists' Collaborative Group. Lancet 2005, 365: 1687-1717*

# Definizione

- ◆ Non esiste un consenso in letteratura sull'esatta definizione degli effetti collaterali precoci e tardivi
- ◆ Spesso viene utilizzata una definizione che si basa su un cut-off arbitrario di 90 giorni di latenza:

“GLI EFFETTI TARDIVI SONO IDENTIFICATI COME  
REAZIONI AVVERSE CHE SI VERIFICANO O NON  
GUARISCONO DOPO 90 GIORNI DALLA FINE DEL  
TRATTAMENTO RADIANTE”

# “Linguaggio comune” in termini di tossicità

- ◆ 1979 WHO (World Health Organization)
- ◆ 1983 NCI (National Cancer Institute Common Toxicity Criteria system)
- ◆ 1984 RTOG/EORTC- Acute –Late
- ◆ 1995 LENT/SOMA (Late Effects Normal Tissue/soggettivə oggettivə gestionale analitico)
- ◆ 1998 CTC versione 2.0 (focalizzata sugli effetti acuti)
- ◆ 2003 CTC versione 3.0 (Common Terminology Criteria of Adverse Events versione)

*Semin Radiat Oncol 13: 189-202, 2003*

# Tessuti “Early and Late Responder”

Gli organi a rischio sono costituiti da diversi tipi di tessuti, alcuni soggetti a reazioni precoci e altri a reazioni tardive.

## Early Reacting Tissue

### Acute responders

Tessuti che rispondono più rapidamente per turnover elevato e hanno minore capacità di riparare il danno



$\alpha/\beta$  Alto

## Late Reacting Tissue

### Late responders

Tessuti che rispondono più lentamente per turnover cellulare basso e hanno maggiore capacità di riparare il danno



$\alpha/\beta$  Basso

# Tessuti “Early and Late Responder”

LA TOLLERANZA GLOBALE all’irradiazione di un organo a rischio deve tenere conto dei tessuti che lo costituiscono, tessuti a rapido o a lento rinnovamento.

LA TOLLERANZA FUNZIONALE dipende dalla loro architettura ossia dalla loro capacità di continuare a funzionare come entità:

Tessuti con struttura in serie

Tessuti con struttura in parallelo

# Constraints OAR

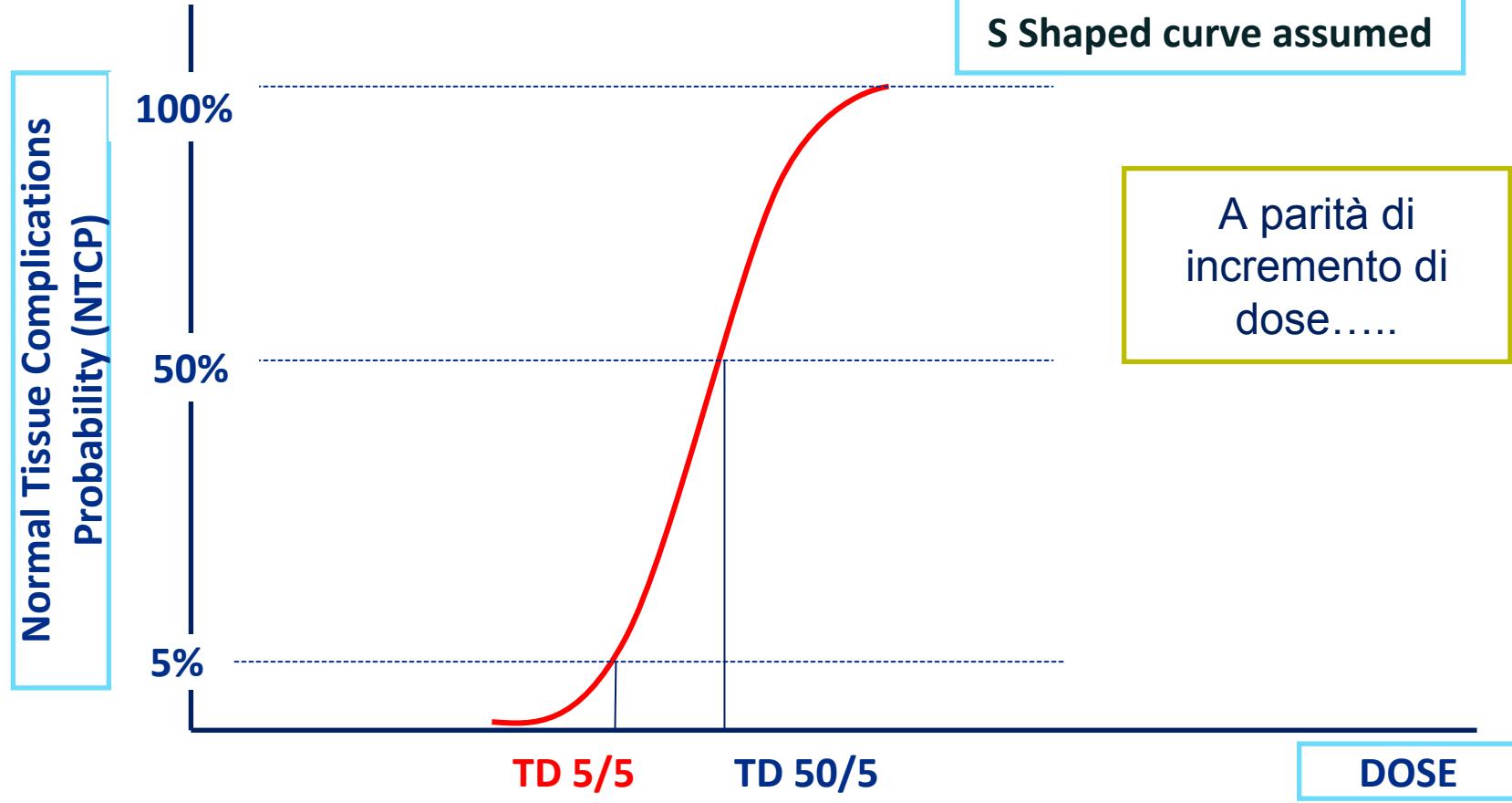
- ◆ Cut off di dose riferiti a volumi di OAR oltre i quali gli effetti collaterali tardivi si presentano con una maggiore frequenza
- ◆ Il DVH è attualmente un valido strumento per la valutazione dei vincoli dosimetrici degli organi a rischio
- ◆ I dati sui constraint riportati in letteratura riguardano prevalentemente la tossicità per trattamenti RT con frazionamenti convenzionali di 1,8-2 Gy con distribuzione di dose uniforme.

# Fattori che influenzano la tolleranza dei tessuti normali

- ◆ Frazionamento: (Dose totale, Tempo tot di trattamento, DF)
- ◆ Distribuzione di dose
- ◆ Istologia del tessuto
- ◆ Architettura del tessuto (in serie/in parallelo)
- ◆ Ri-trattamento
- ◆ Chemioterapia
- ◆ Stato del paziente

# Influenza della DOSE sulla tolleranza: Probabilità di tossicità

Il rischio aumenta per un certo range di dose

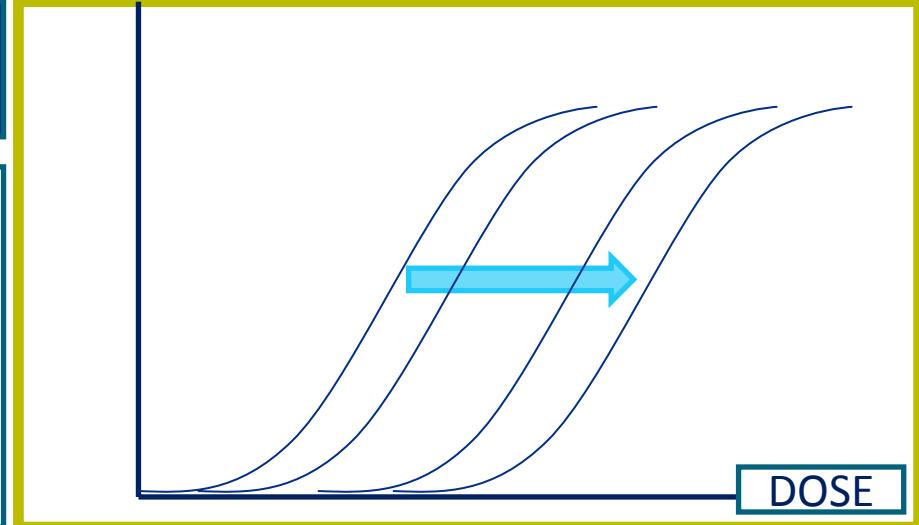


# Influenza del FRAZIONAMENTO sulla tolleranza

INCREASED FRACTIONATION SHIFTS THE CURVES

High  $\alpha/\beta$

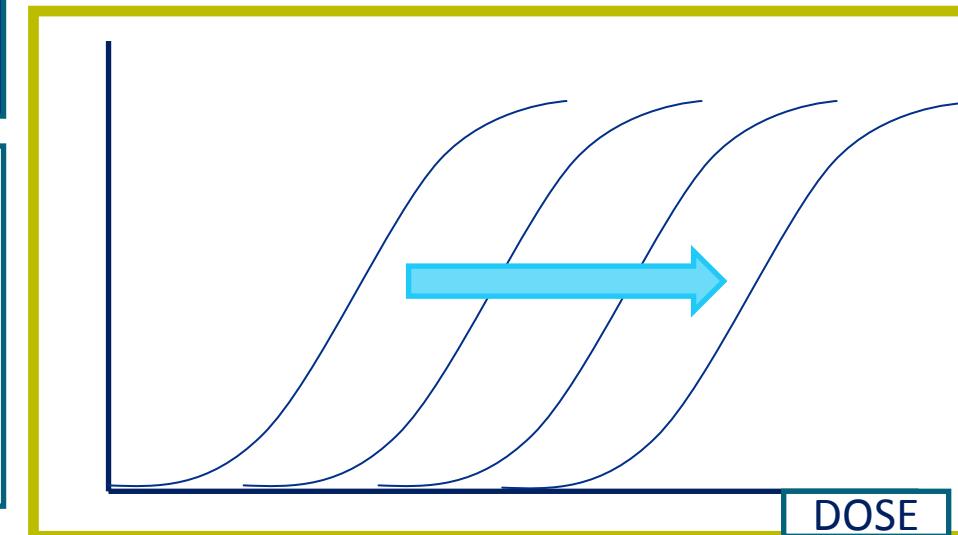
Tumor/Early-  
responding  
Normal Tissue  
Effects



INCREASED FRACTIONATION SHIFTS THE CURVES *more*

Low  $\alpha/\beta$

Late-responding  
Normal Tissue  
Effects



# Probabilità di danno ai “Late Responding Tissue (Low $\alpha/\beta$ )”

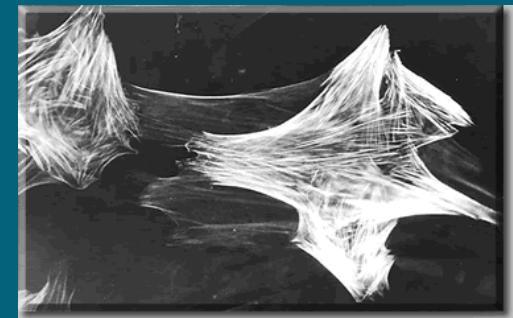
- ◆ Aumentata da alte dosi/frazione  
(Ipoфrazionamenti)
- ◆ Ridotta da basse dosi/frazione  
(Iperfrazionamenti)
- ◆ Dipendente dalla dose totale

# EFFETTI TARDIVI

- ◆ NON MALIGNANT COMPLICATIONS:
  - FIBROSI TESSUTI NORMALI
  - TOSSICITA' CUTE E SOTTOCUTE
  - BPN (Neuropatia plesso brachiale)
  - PNEUMOPATIE
  - CARDIOPATIE
- ◆ MALIGNANT TUMORS

*Friberg S. Hypofractionation in radiotherapy. Acta Oncologica 2009; 48: 822-831 Donald J. Late Effects Of Adjuvant Radiotherapy For Breast Cancer. Cancer 54:2319-2323, 1984.*

# FIBROSI ATTINICA

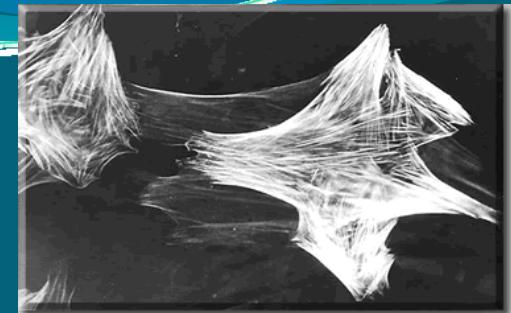


È una complessa risposta tissutale caratterizzata dalla massiva deposizione di matrice extracellulare e dalla eccessiva proliferazione di fibroblasti.

È stata descritta *in vivo* in molti tessuti quali

- ◆ Cute (Bentzen SM, *Radiother Oncol* 1989)
- ◆ Polmone (McDonald S *et al. Int J Radiat Oncol Biol Phys* 1995)
- ◆ Cuore (Fajardo LF *Lab Invest* 1973)

# FIBROSI ATTINICA



È stata a lungo definita come un processo irreversibile di cicatrizzazione tissutale.

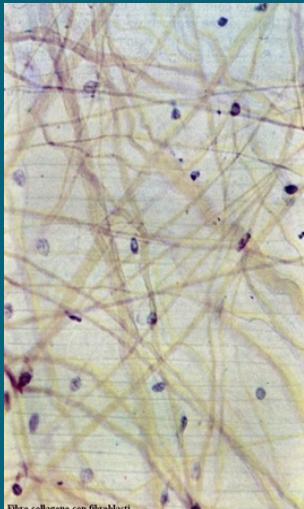
Oggi è meglio definita come una “Cicatrice che non guarisce” cioè un processo dinamico caratterizzato da un costante rimodellamento e da una attivazione cronica dei fibroblasti

Clinical REVIEW Int J. Radiation Oncology Biol. Phys Vol. 47. N 2,  
277-290,2000

# FIBROSI



Nelle normali ferite in via di guarigione, i fibroblasti sono transitoriamente trasformati in miofibroblasti per proliferare e deporre fibre collagene. Successivamente interviene un meccanismo di down regulation dell'attività cellulare e i miofibroblasti scompaiono per apoptosi.



Al contrario ,nei processi fibrotici il meccanismo di down regulation dell'attività cellulare non viene osservato e l'attivazione cronica dei miofibroblasti è sostenuta da una produzione anormale di fattori stimolanti.

# FIBROSI

Risposta tissutale complessa nel cui contesto Citochine e fattori di crescita (GF) giocano un ruolo importante

1

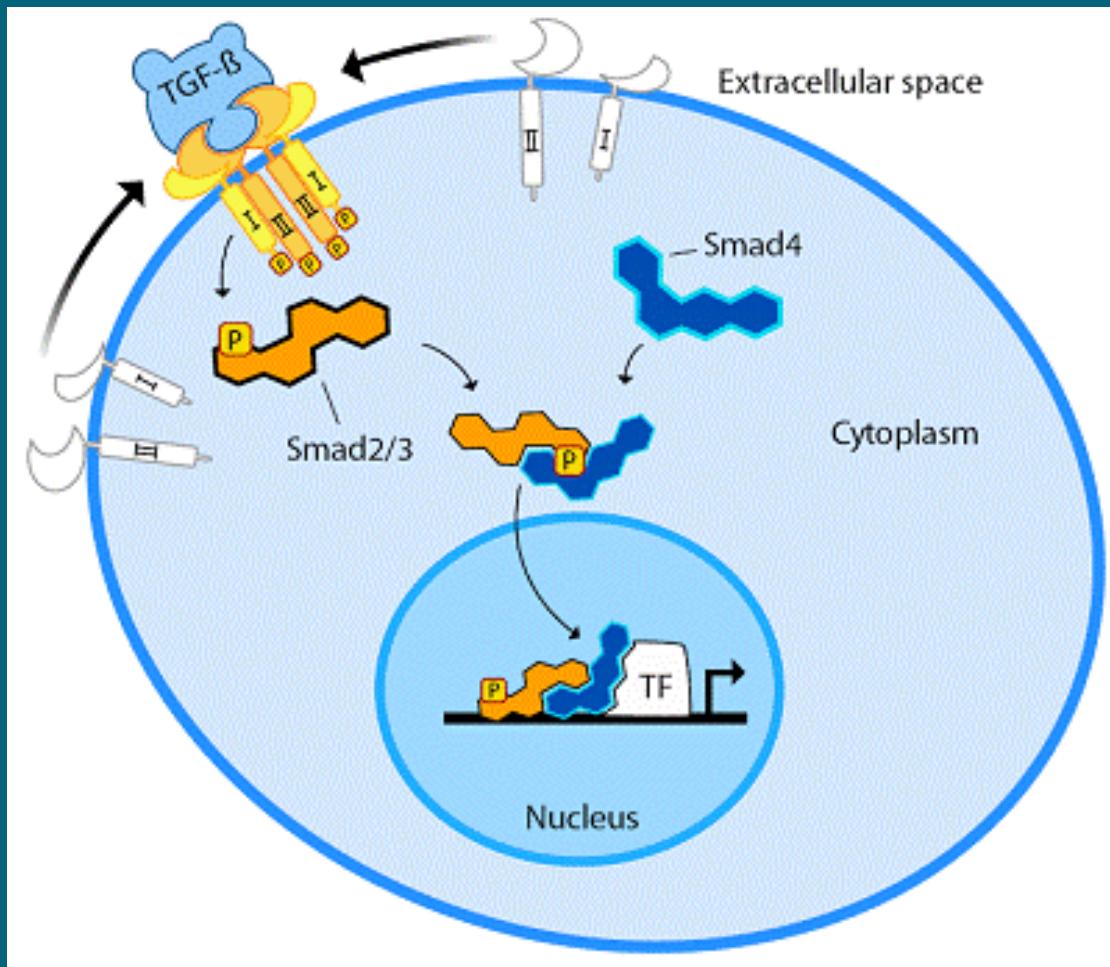
**TGF- $\beta$ 1:** GF con un ruolo determinante nei processi di

- Inizio
- Sviluppo
- Persistenza della fibrosi



Immediatamente dopo l'irradiazione , durante il periodo clinicamente silente, viene attivata la cascata di citochine e fattori di crescita che persiste a lungo e porta allo sviluppo del danno tardivo

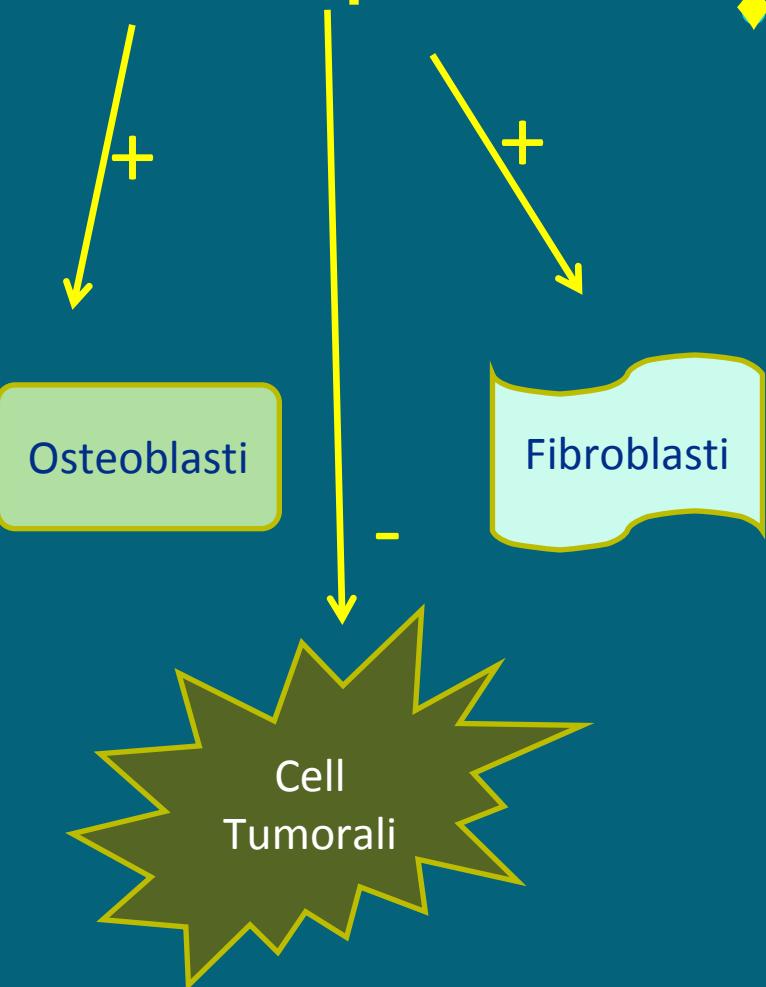
# TGF- $\beta$



3 ISOFORME:  
 $\beta$  1,  $\beta$  2,  $\beta$  3

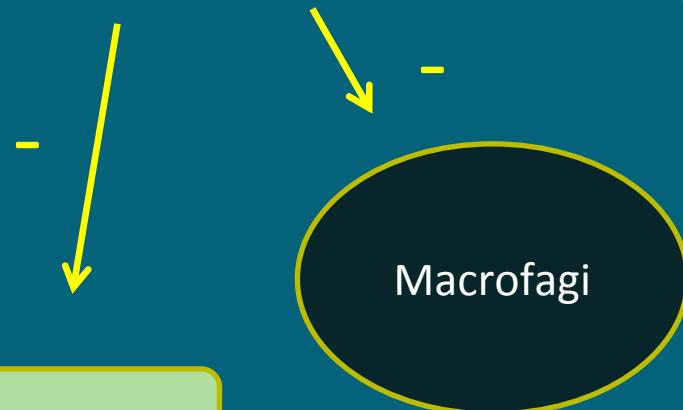
TGF- $\beta$  1 è prodotto  
ubiquitariamente e  
risulta essere l'isoforma  
maggiormente implicata  
nella malattia  
fibroproliferativa

# TGF- $\beta$ 1



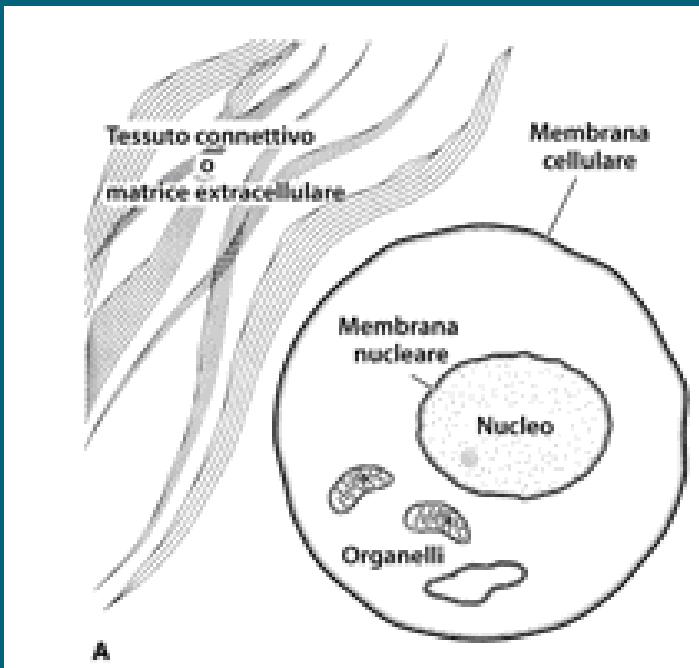
- ◆ 1 REGOLAZIONE DELLA CRESCITA CELLULARE
  - R $\ddot{o}$  stimolare l'apoptosi in alcune cellule
  - Agisce come soppressore delle cellule proliferanti tumorali
  - R $\ddot{o}$  promuovere la proliferazione delle cellule mesenchimali come fibroblasti e osteoblasti

# TGF- $\beta$ 1



- ◆ 2 AZIONE ANTI NFIAMMATORIA
- Bò sopprimere la crescita delle cellule T e B
- Modula la citotossicità dei macrofagi sopprimendo la produzione di ossido nitrico

# TGF- $\beta$ 1



## ◆ 3 CONTROLLO DELL'OMEOSTASI DELLA MATRICE EXTRACELLULARE

- Interviene nel rimodellamento della matrice extracellulare:
  - » Stimolando la sintesi delle proteine della matrice
  - » Aumentando l'inibizione delle proteasi che degradano la matrice

# TGF- $\beta$ 1: “Key factor” della fibrogenesi

- ◆ E’ il mediatore chiave della produzione e del mantenimento della fibrosi

*Haydon V. Am J Physiol Cell Physiol 294: C1332-C1341, 2008*

- ◆ E’ un possibile target per agenti terapeutici (IFN- $\gamma$ -1b) con potenziali effetti antifibrotici

*Int J. Radiation Oncology Biol. Phys Vol. 47. N 2, 277-290,2000*

# EFFETTI CUTANEI

## LATE EFFECTS OF SKIN (RTOG)

ORGAN TISSUE	0	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	5
SKIN	None	Slight atrophy Pigmentation change Some hair loss	Patch atrophy; Moderate telangiectasia; Total hair loss	Marked atrophy; Gross telangiectasia	Ulceration	Death directly related to radiation

# EFFETTI SOTTOCUTANEI

## LATE EFFECTS OF SUBCUTANEOUS TISSUE (RTOG)

ORGAN TISSUE	0	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	5
SUBCUTANEOUS TISSUE	None	Slight induration (fibrosia) and loss of subcutane ous fat	Moderate fibrosis but asymptom atic  Slight field contractur e $<10\%$ linear reduction	Severe induration and loss of subcutane ous tissue  Field contractur e $>10\%$ linear measurem ent	Necrosis	Death directly related to radiation

# BPN

## (Neuropatia Plesso Brachiale)

- ◆ Rigidità spalla
- ◆ Paralisi
- ◆ Dolore
- ◆ Edema e atrofia del braccio e della mano

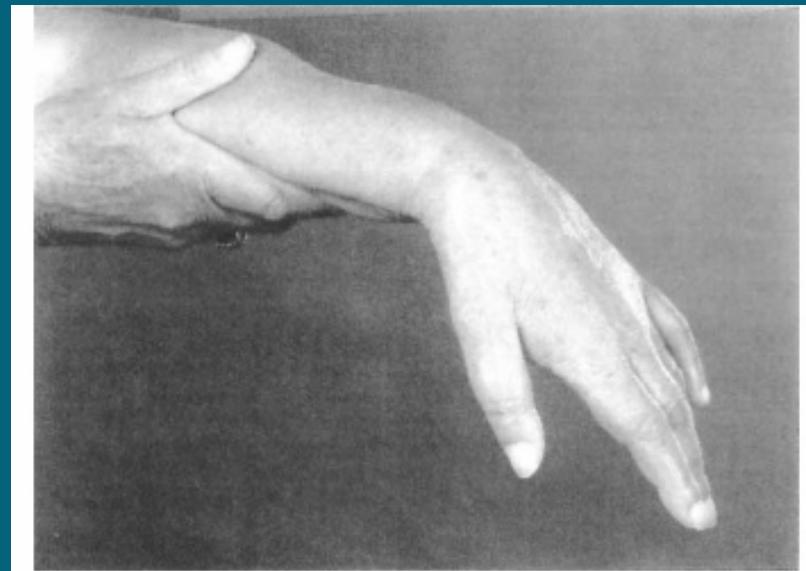


Figure 1. Drop-hand due to radiation-induced brachial plexopathy (BPN). The hand and the arm of the patient were almost completely paralysed, and the muscles atrophied. The patient had also lost all sensory functions in the extremity. This patient had very little lymph oedema.

# BPN (Neuropatia Plesso Brachiale) ... in rapporto al frazionamento

*Acta Oncologica*, 2009; 48: 822–831

**informa**  
healthcare

## ORIGINAL ARTICLE

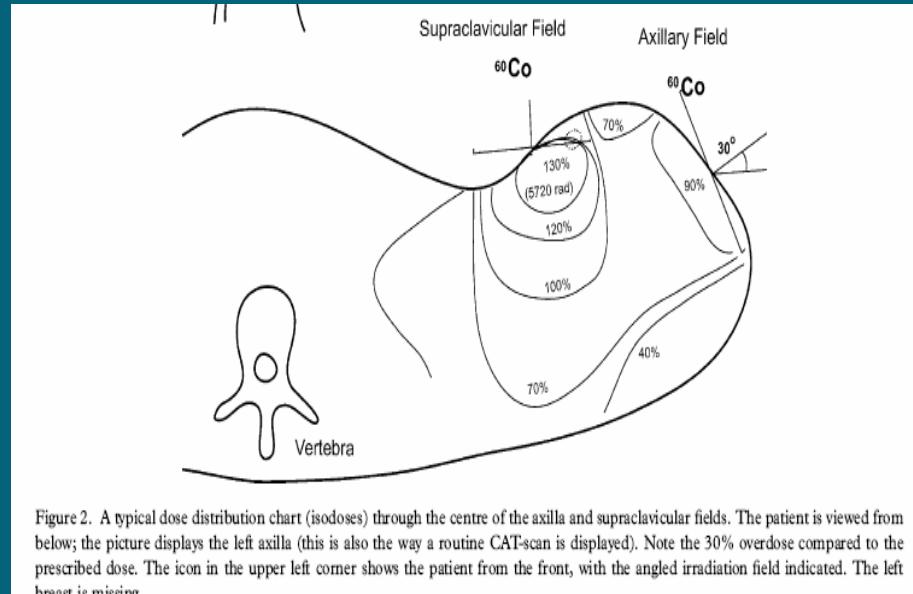
### Hypofractionation in radiotherapy. An investigation of injured Swedish women, treated for cancer of the breast

STEN FRIBERG<sup>1</sup> & BENGT-INGE RUDÉN<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Formerly at the Department of Oncology, Radiumhemmet, Karolinska University Hospital Solna, SE-171 76 Stockholm, Sweden and <sup>2</sup>Division of Medical Radiation Physics, Department of Oncology-Pathology, Karolinska Institute and Stockholm University, Box 260, SE-171 76 Stockholm, Sweden

# BNP (Neuropatia Plesso Brachiale) ... in rapporto al frazionamento

- 175 Pz (mastectomia + DA + RT adiuvante) nei Centri di Radioterapia Svizzeri dal 1960
- Valutazione del frazionamento
- Calcolo della dose al Plesso Brachiale mediante EQD (Equivalent Total Dose in 2 Gy/ fraction)
- Valutazione del grado di danno al Plesso Brachiale
- Follow-up 17-46 mesi



# BNP (Neuropatia Plesso Brachiale) ... in rapporto al frazionamento

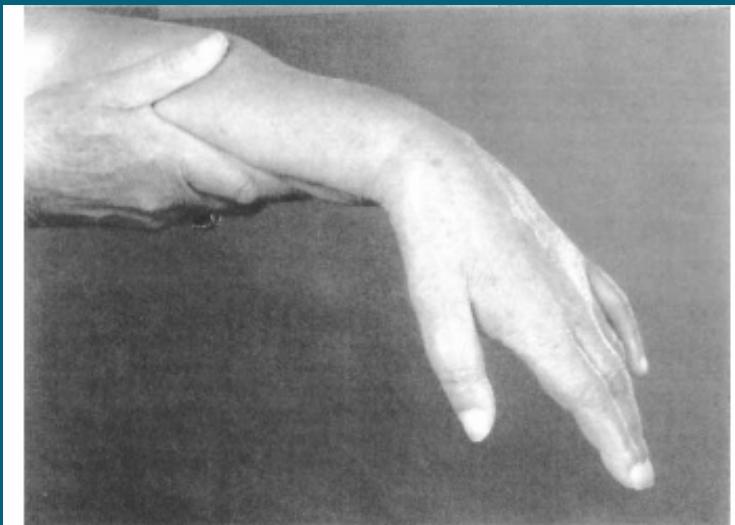


Figure 1. Drop-hand due to radiation-induced brachial plexopathy (BPN). The hand and the arm of the patient were almost completely paralysed, and the muscles atrophied. The patient had also lost all sensory functions in the extremity. This patient had very little lymph oedema.

La Radioterapia ipofrazionata può determinare danni al plesso brachiale constabili numerosi anni dopo la fine della RT, se  $EQD_{(2\text{ Gy})} > 56\text{ Gy}$

➤ 95% injured : Rigidità spalla  
Paralisi  
Dolore  
Edema e atrofia del  
braccio e della mano

# EFFETTI POLMONARI

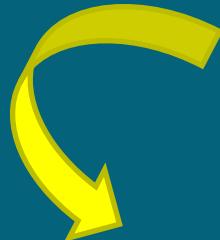
## LATE EFFECTS OF LUNG (RTOG)

ORGAN TISSUE	0	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	5
LUNG	None	Asymptomatic or mild symptoms (dry cough) Slight radiographic appearances	Moderate symptomatic fibrosis or pneumonitis (severe cough) Low grade fever Patchy radiographic appearances	Severe symptomatic fibrosis or pneumonitis Dense radiographic changes	Severe respiratory insufficiency/ Continuous O <sub>2</sub> / Assisted ventilation	Death directly related to radiation

# PNEUMOPATIE

2 FASI

- I Pneumonite: Flogosi ed essudato nello spazio alveolare (4-12 sett dopo RT).  
Silente (raramente tosse, dispnea, febbre).



- II Regressione



Fibrosi  
(in caso di pneumoniti di grado severo)

Pre RT

Dopo 3 mesi

Dopo 9 mesi



Lind P. Acta Oncol 2006; 45: 13-15

# Riduzione della normale riserva funzionale in pz con lunga aspettativa di vita

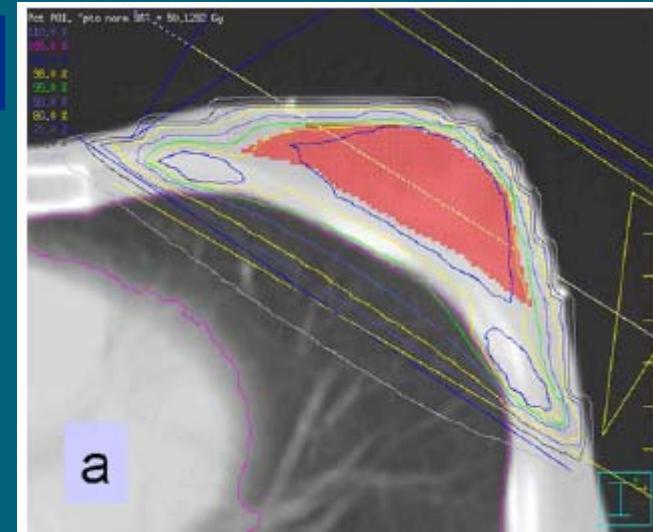
DANNO POLMONARE

Raramente si manifesta  
clinicamente

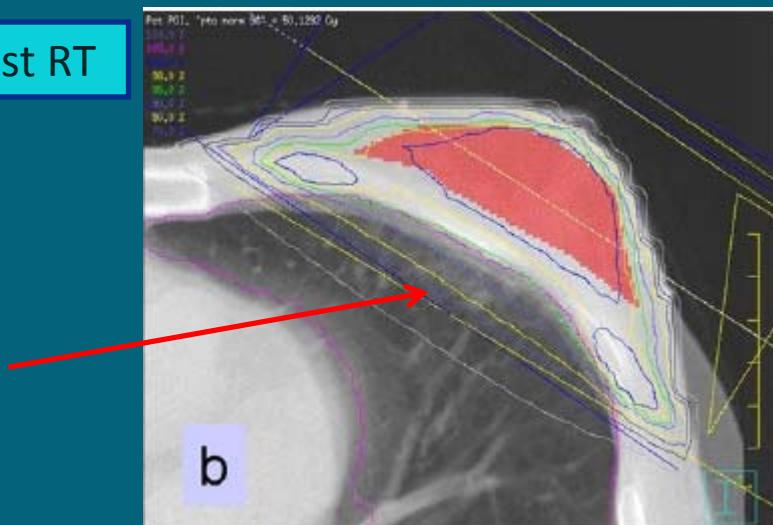
Ha un potenziale effetto di  
riduzione della normale riserva  
funzionale

Pre RT

Post RT



b



# Cambiamenti polmonari dopo radioterapia per Ca mammario



ELSEVIER

Int. J. Radiation Oncology Biol. Phys., Vol. 70, No. 5, pp. 1460–1467, 2008  
Copyright © 2008 Elsevier Inc.  
Printed in the USA. All rights reserved  
0360-3016/\$—see front matter

doi:10.1016/j.ijrobp.2007.08.050

## CLINICAL INVESTIGATION

## Breast

### PULMONARY CHANGES AFTER RADIOTHERAPY FOR CONSERVATIVE TREATMENT OF BREAST CANCER: A PROSPECTIVE STUDY

MARCO KRENGLI, M.D., \* MARIANO SACCO, M.D., † GIANFRANCO LOI, PH.D., ‡ LAURA MASINI, M.D., \*  
DANIELA FERRANTE, M.D., § GIUSEPPINA GAMBARO, M.D., \* MARCO RONCO, M.D., ¶  
CORRADO MAGNANI, M.D., § AND ALESSANDRO CARRIERO, M.D. †

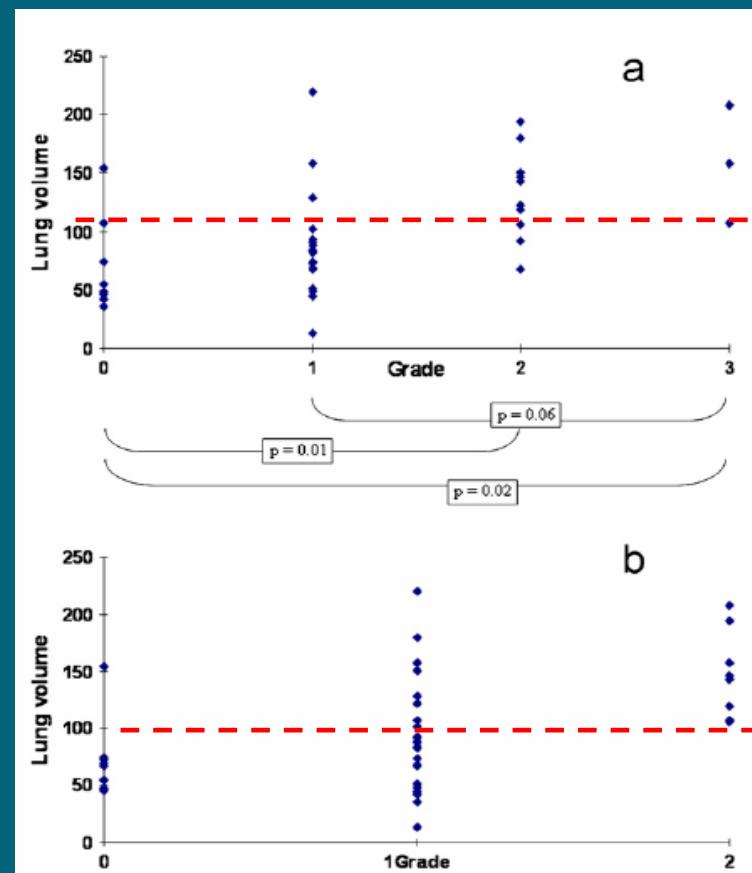
Departments of \*Radiotherapy, †Radiology, and §Epidemiology and Biostatistics, University of Piemonte Orientale, Novara, Italy;  
Departments of ¶Medical Physics and ¶Pneumology Hospital Maggiore della Carità, Novara, Italy

# Cambiamenti polmonari dopo radioterapia per Ca mammario

- 41 Pz Radiotrattate per Ca mammario
- Test Radiologici e funzionali a 3 e 9 mesi : HRCT e Test F(x) respiratoria
- Correlazione con dati Dosimetrici

Il grado di fibrosi aumenta con l'aumento del volume trattato a una dose  $\geq 25$  Gy  
Per la riduzione della tossicità polmonare:

$$V_{(25 \text{ Gy})} < 100 \text{ cm}^3$$



# EFFETTI CARDIACI

## LATE EFFECTS OF HEART –RIHD- (RTOG)

ORGAN TISSUE	0	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	5
HEART	Cardiac dysrhythmias	None	Asymptomatic/ transient/ requiring no therapy	Recurrent or persistent/ no therapy required	Requires treatment	Requires monitoring or hypotension or ventricular tachycardia or fibrillation  Death directly related to radiation
	Cardiac function	None	Asymptomatic/ decline of resting ejection fraction by <20% of baseline value	Asymptomatic/ decline of resting ejection fraction by >20% of baseline value	Mild CHF, responsive to therapy	Severe or refractory CHF  Death directly related to radiation

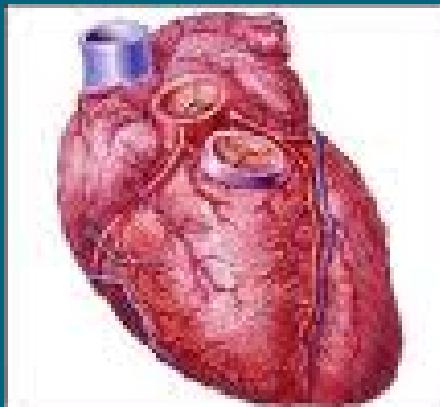
# EFFETTI CARDIACI

## LATE EFFECTS OF HEART –RIHD- (RTOG)

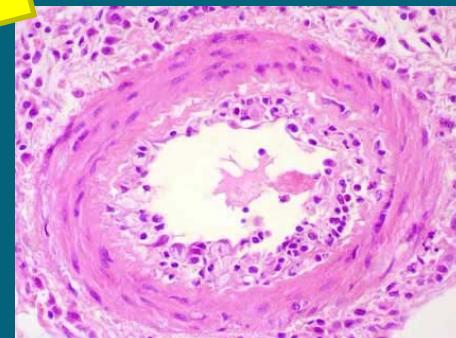
ORGAN TISSUE		0	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	5
HEART	Cardiac/ ischemia	None	Non-specific T-wave flattening	Asymptomatic/ST and T wave changes suggesting ischemia	Angina without evidence for infarction	Acute myocardial infarction	Death directly related to radiation
	Cardiac/ pericardial	None	Asymptomatic effusion/ no intervention required	Pericarditis (rub, chest pain, ECG changes)	Symptomatic effusion: drainage required	Tamponade/ drainage required	Death directly related to radiation

# RIHD -Malattia Miocardica-

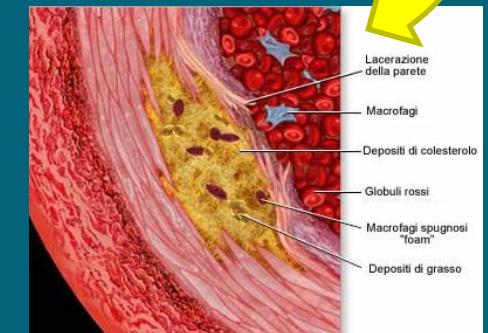
La MALATTIA MIOCARDICA RADIO $\circ$  INDOTTA (la più significativa dal punto di vista funzionale) può essere descritta come il risultato di danno alla micro e macro vascolarizzazione



Insulto cellule endoteliali dei capillari con evoluzione in ischemia e successiva fibrosi



Insulto grossi vasi con esacerbazione del processo di atherosclerosi



# Fasi di danno

I Fase (6 h dopo l'esposizione)

DANNO ENDOTELIALE  
DI ARTERIE DI  
PICCOLO E MEDIO  
CALIBRO



REAZIONE INFAMMATORIA  
ACUTA: Attivazione di macrofagi e monociti e secrezione di citochine (TNF, IL-1; IL-6, TGF- $\beta$ ).

II Fase (fase di latenza)

DANNO PROGRESSIVO  
ENDOTELIALE con formazione dei trombi di fibrina (per attivazione dei fattori della coagulazione)



ISCHEMIA VASCOLARE, morte cellule cardiache e TRASFORMAZIONE in FIBROSI



Se avviene nelle CORONARIE si associa la fibrosi della media e dell'avventizia determinando MALATTIA CORONARICA

Se il danno coinvolge le cellule della conduzione  
Se il danno coinvolge il pericardio



ARITMIE  
PERICARDITI

# Anni 50 – 90

# Cambiamenti Tecnologici e di Definizione del Target

*Radiotherapy and Oncology* 90 (2009) 127–135



ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

*Radiotherapy and Oncology*

journal homepage: [www.thegreenjournal.com](http://www.thegreenjournal.com)



Cardiac toxicity

Cardiac doses from Swedish breast cancer radiotherapy since the 1950s

Carolyn W. Taylor <sup>a,\*</sup>, Andrew Nisbet <sup>b</sup>, Paul McGale <sup>a</sup>, Ulla Goldman <sup>c</sup>, Sarah C. Darby <sup>a</sup>,  
Per Hall <sup>d</sup>, Giovanna Gagliardi <sup>e</sup>

<sup>a</sup> Clinical Trial Service Unit, Oxford, UK

<sup>b</sup> Department of Medical Physics, University of Surrey, UK

<sup>c</sup> Department of Oncology, Karolinska University Hospital, Stockholm, Sweden

<sup>d</sup> Department of Medical Epidemiology and Biostatistics, Karolinska Institutet, Stockholm, Sweden

<sup>e</sup> Department of Medical Physics, Radiumhemmet, Karolinska University Hospital and Karolinska Institutet, Stockholm, Sweden

# Anni 50 – 90

## Cambiamenti Tecnologici e di Definizione del Target

### ◆ ENERGIA:

1950s-60s: Ortovoltaggio e Cobalt-60

1990s: Megavoltage beams

### ◆ DOSE e FRAZIONAMENTO:

1950s-60s: DT 19.1 Gy  
(DS 14.5) – DF 3.5 Gy/die

1990s: DT 48,6 Gy  
(DS 2,4) – DF 1.8-2 Gy/die

### ◆ DEFINIZIONE TARGET:

1970s: Target più ampio  
(Breast, Chest wall, IMC)  
rispetto alle decadi precedenti e seguenti

# Anni 50 – 90

## Cambiamenti Tecnologici e di Definizione del Target

**50s-70s**

Aumento DOSE MEDIA al CUORE

- Aumento di RT con cobalt-60
- Aumento della Dose Media al tumore

**80s-90s**

Riduzione DOSE MEDIA al CUORE

- Nonostante l'Aumento della Dose Media al Tumore
- Grazie a tecniche (es. Campi tangenti con bordo mediano sulla margino-sternale) di risparmio del cuore

# Anni 50 – 90

## Cambiamenti Tecnologici e di Definizione del Target

Table 2

Cardiac doses for Swedish women identified using the Swedish nationwide cancer register and irradiated for breast cancer since 1958, based on individual radiotherapy charts.

Decade of radiotherapy	Number of women evaluated	Average mean dose (standard deviation)										
		Tumour dose (Gy)		Heart BED <sup>a</sup> (Gy <sub>2</sub> )		Heart dose (Gy)		LAD <sup>b</sup> dose (Gy)		RCA <sup>c</sup> dose (Gy)		
		Left	Right	Left	Right	Left	Right	Left	Right	Left	Right	
1958 and 1959	25	19.1 (14.5)	3.6 (2.9)	1.8 (3.2)	5.1 (2.2)	1.8 (1.6)	10.2 (2.8)	0.6 (0.3)	2.7 (1.0)	4.2 (3.8)	2.7 (1.5)	0.8 (0.2)
1960s	148	30.4 (7.8)	8.1 (11.1)	4.7 (4.6)	4.6 (3.1)	2.1 (1.9)	7.3 (9.5)	0.5 (0.6)	3.8 (5.4)	6.6 (5.8)	2.9 (3.6)	0.6 (0.6)
1970s	93	41.3 (6.4)	14.9 (15.5)	6.4 (6.9)	10.5 (7.7)	4.7 (4.6)	22.2 (10.7)	1.7 (2.6)	10.1 (9.0)	14.7 (8.6)	6.9 (4.8)	0.9 (3.2)
1980s	65	47.2 (3.2)	10.7 (9.2)	3.5 (3.0)	7.0 (5.8)	2.7 (2.1)	21.6 (7.8)	1.7 (0.8)	4.3 (3.7)	7.0 (8.6)	3.9 (3.2)	0.8 (0.3)
1990s	27	48.6 (2.4)	3.6 (0.6)	2.3 (0.2)	3.0 (0.5)	1.9 (0.2)	12.0 (2.3)	1.6 (0.6)	1.9 (0.1)	3.4 (2.0)	1.9 (0.3)	1.1 (0.4)

<sup>a</sup> Biologically effective dose. Doses were calculated for 91% of the women studied. It was not possible to calculate BED for the other 9% as they received manually planned technique combinations. Average mean BEDs are based on 40% of the women irradiated in the 1980s, 90% of women irradiated in the 1960s, 87% of women irradiated in the 1970s and 100% of women irradiated in the 1950s and 1990s.

<sup>b</sup> Left anterior descending coronary artery.

<sup>c</sup> Right coronary artery.

<sup>d</sup> Circumflex coronary artery.

# Rischio di mortalità cardiaca a lungo termine dopo radioterapia



ELSEVIER

Radiotherapy and Oncology 46 (1998) 63–71

**RADIOTHERAPY  
& ONCOLOGY**  
JOURNAL OF THE EUROPEAN SOCIETY FOR  
THERAPEUTIC RADIOLoGY AND ONCOLOGY

Prediction of excess risk of long-term cardiac mortality after radiotherapy of stage I breast cancer

Giovanna Gagliardi<sup>a,b,\*</sup>, Ingmar Lax<sup>a</sup>, Svante Söderström<sup>b</sup>, Gabor Gyenes<sup>c</sup>, Lars Erik Rutqvist<sup>d</sup>

<sup>a</sup>Department of Hospital Physics, Karolinska Hospital, S-17176 Stockholm, Sweden

<sup>b</sup>Department of Medical Radiation Physics, Karolinska Institute, Stockholm University, Stockholm, Sweden

<sup>c</sup>Department of Oncology, Southern Hospital, Stockholm, Sweden

<sup>d</sup>Oncologic Centre, Karolinska Hospital, Stockholm, Sweden

Received 26 February 1997; revised version received 14 August 1997; accepted 25 August 1997

# Rischio di mortalità cardiaca a lungo termine dopo radioterapia

- 100 Pz. radiotrattate (1993-95)
- DT 50 Gy, 200 cGy/die, 5 fr/wk
- DVH differenziale per cuore e miocardio
- Calcolo dell' ECCESSO DI RISCHIO DI MORTALITA' CARDIACA TARDIVA con l'ausilio del **Relative Seriality Model**

## VALORE MEDIO DEL RISCHIO DI MORTALITA' CARDIACA

1,8% (Cuore come organo a rischio)

2,1 % (Miocardio come organo a rischio)

Gagliardi G *Radiotherapy and Oncology* 46 (1998) 63-71

# Mortalità e Morbilità cardiaca in pazienti radiotrattate (mammella dx vs sin)

From the Department of Radiation Oncology; Department of Biostatistics and Epidemiology; Cardiovascular Imaging Section, Department of Radiology; and Division of Cardiovascular Medicine, Department of Medicine, University of Pennsylvania School of Medicine, Philadelphia, PA.

VOLUME 24 • NUMBER 25 • SEPTEMBER 1 2008

JOURNAL OF CLINICAL ONCOLOGY

ORIGINAL REPORT

## Late Cardiac Mortality and Morbidity in Early-Stage Breast Cancer Patients After Breast-Conservation Treatment

*Eleanor E.R. Harris, Candace Correa, Wei-Ting Hwang, Jessica Liao, Harold L. Litt, Victor A. Ferrari, and Lawrence J. Solin*

- Pz Radiotrattate su mammella (1977-94): 477 a dx – 484 a sin
- Follow up mediano 12 mesi

# Mortalità cardiaca in pazienti radiotrattate (mammella dx vs sin)

MORTALITÀ NON CAUSA  
SPECIFICA a 20 aa:

48% dx  
45% sin

MORTALITA' CARDIACA  
CAUSA SPECIFICA a 20 aa:

4% dx  
6% sin

Mortalità non causa specifica

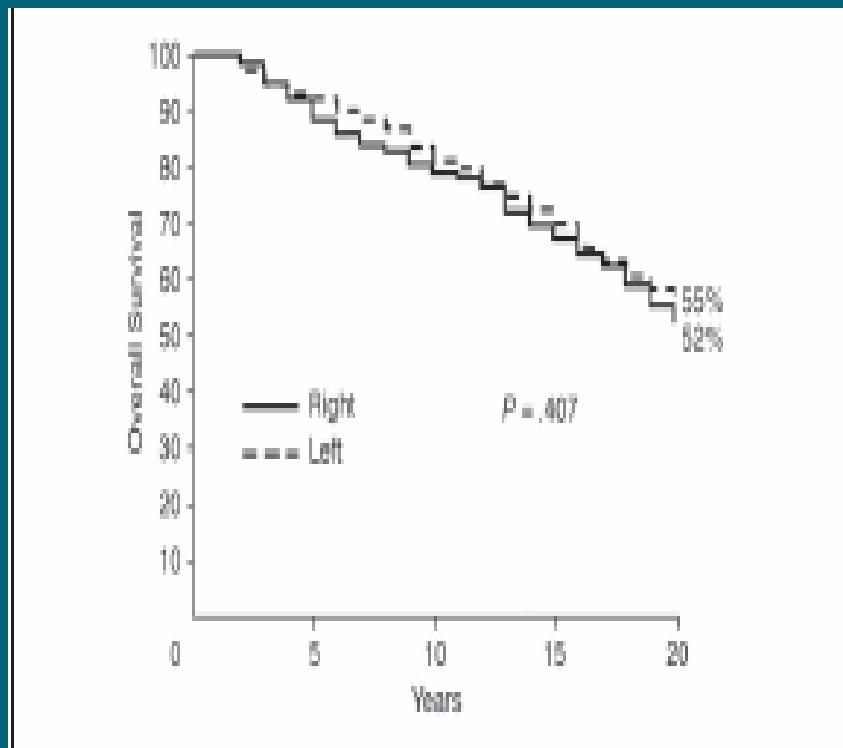


Fig 1. Overall survival versus time by Kaplan-Meier analysis demonstrates no significant differences in survival between left- and right-sided irradiated patients up to 20 years after irradiation.

# Morbilità cardiaca per Coronaropatie (mammella dx vs sin)

MORBILITÀ PER  
CORONAROPATIE (FATALI E  
NON FATALI) a 20 aa:

10% dx

25% sin

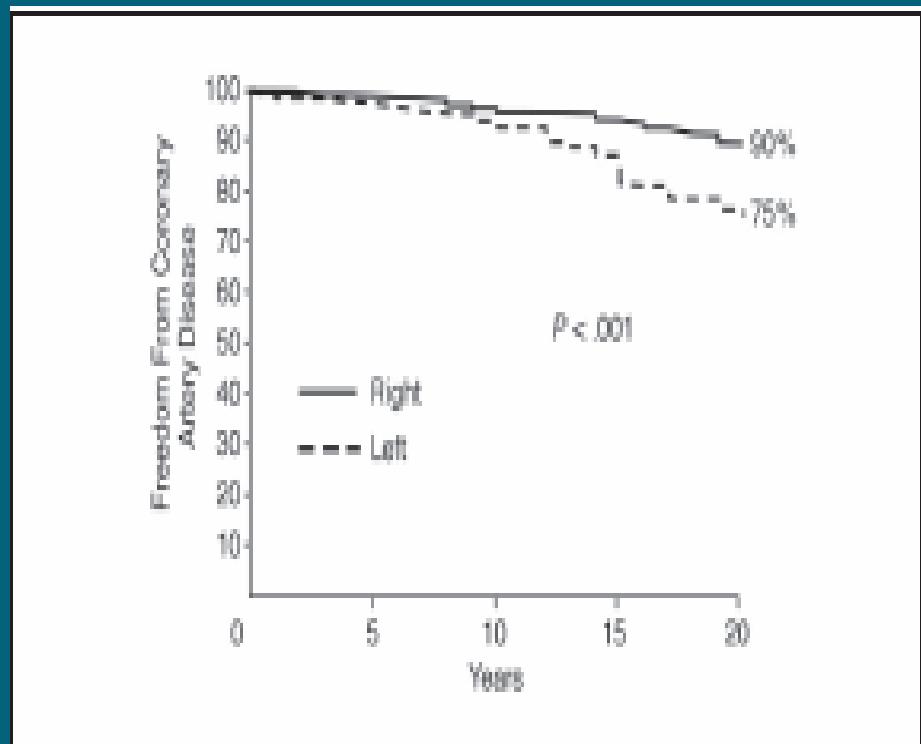


Fig 2. Freedom from coronary artery disease. A significantly higher rate of fatal and nonfatal diagnoses of **coronary artery disease** was seen in left-sided patients compared with right-sided patients using Kaplan-Meier analysis.

# Morbilità cardiaca per IMA (mammella dx vs sin)

MORBILITA' PER IMA a 20 aa:

5 % dx

15 % sin

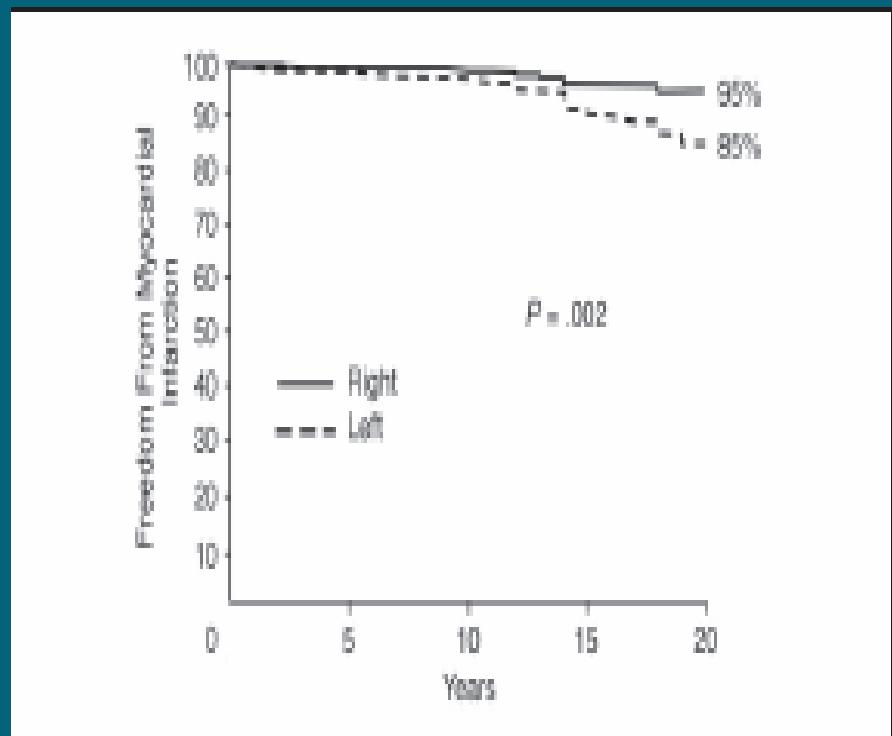


Fig 2. Freedom from myocardial infarction. A significantly higher rate of any diagnosis of myocardial infarction, fatal or nonfatal, was seen in left-sided compared with right-sided patients; however, deaths as a result of myocardial infarction were not significantly different between the two groups.

# Mortalità a lungo termine da malattia cardiaca in pazienti radiotrattate

(Prospective cohort study of about 300,000 women in US SEER cancer registries).

308861 Pz

115165 RT treated

aa 1973-82

Cardiac mortality ratio (left vs right tumor laterality)

1.20 a 10 aa

1.42 tra 10-14 aa

1.58 dopo 15 aa

# SECONDI TUMORI

- ◆ Mammella Controlaterale
- ◆ Polmone
- ◆ Sarcoma tessuti molli
- ◆ Leucemia

Boice D.J. N Engl J Med 1992; 326: 781-785

Deutsch M. Cancer 2003; 98: 1362-1368

Huang J. Cancer 2001; 92: 172-180

# Rischio di secondi tumori Mammella Controlaterale – dose correlata



Int. J. Radiation Oncology Biol. Phys., Vol. 72, No. 4, pp. 1021–1030, 2008  
Copyright © 2008 Elsevier Inc.  
Printed in the USA. All rights reserved  
0360-3016/08/\$—see front matter

doi:10.1016/j.ijrobp.2008.02.040

## CLINICAL INVESTIGATION

## Breast

### DOSE TO THE CONTRALATERAL BREAST FROM RADIOTHERAPY AND RISK OF SECOND PRIMARY BREAST CANCER IN THE WECARE STUDY

MARILYN STOVALL, PH.D.,<sup>\*</sup> SUSAN A. SMITH, M.P.H.,<sup>\*</sup> BRYAN M. LANGHOLZ, PH.D.,<sup>†</sup>  
JOHN D. BOICE, JR., Sc.D.,<sup>‡§</sup> ROY E. SHORE, PH.D., D.P.H.,<sup>¶</sup> MICHAEL ANDERSSON, M.D., D.M.Sc.,<sup>||</sup>  
THOMAS A. BUCHHOLZ, M.D.,<sup>\*\*</sup> MARINELA CAPANU, PH.D.,<sup>††</sup> LESLIE BERNSTEIN, PH.D.,<sup>††</sup>  
CHARLES F. LYNCH, M.D., PH.D.,<sup>§§</sup> KATHLEEN E. MALONE, PH.D.,<sup>¶¶</sup> HODA ANTON-CULVER, PH.D.,<sup>|||</sup>  
ROBERT W. HAILE, D.P.H.,<sup>†</sup> BARRY S. ROSENSTEIN, PH.D.,<sup>\*\*\*†††</sup> ANNE S. REINER, M.P.H.,<sup>††</sup>  
DUNCAN C. THOMAS, PH.D.,<sup>†</sup> JONINE L. BERNSTEIN, PH.D.,<sup>†††</sup> AND  
WECARE STUDY COLLABORATIVE GROUP<sup>1</sup>

Departments of <sup>\*</sup>Radiation Physics and <sup>\*\*</sup>Radiation Oncology, The University of Texas M. D. Anderson Cancer Center, Houston, TX;

<sup>†</sup>Department of Preventive Medicine, University of Southern California, Los Angeles, CA; <sup>‡</sup>International Epidemiology Institute, Rockville, MD, and <sup>§</sup>Department of Medicine, Vanderbilt University Medical Center, Nashville, TN; <sup>¶</sup>Radiation Effects Research

Foundation (RERF), Hiroshima, Japan; <sup>||</sup>Institute of Cancer Epidemiology, Danish Cancer Society, Copenhagen, Denmark; Departments of <sup>††</sup>Statistics and <sup>†††</sup>Epidemiology, Memorial Sloan-Kettering Cancer Center, New York, NY; <sup>††</sup>Department of Cancer Etiology, City of Hope National Medical Center, Duarte, CA; <sup>§§</sup>Department of Epidemiology, University of Iowa, Iowa City, IA;

<sup>¶¶</sup>Division of Public Health Sciences, Fred Hutchinson Cancer Research Center, Seattle, WA; <sup>|||</sup>Department of Epidemiology, University of California, Irvine, CA; <sup>\*\*\*</sup>Department of Radiation Oncology, Mount Sinai School of Medicine, New York, NY; and <sup>†††</sup>Department of Radiation Oncology, New York School of Medicine, New York, NY

# Rischio di secondi tumori Mammella Controlaterale – dose correlata

## STUDIO EPIDEMIOLOGICO CANCRO – RADIAZIONI

- 708 Pz con tumore mammario bilaterale asincrono (diagnosi di Ca mammella tra 1985-99 e successiva diagnosi di Ca mammella controlaterale almeno dopo 1 anno); radiotratte
- 1399 Pz con tumore mammario unilaterale; radiotratte
- Età < 55 aa
- Stima della dose alla mammella controlaterale per i 4 quadranti e la porzione centrale

Dose media e range di dose per quadrante

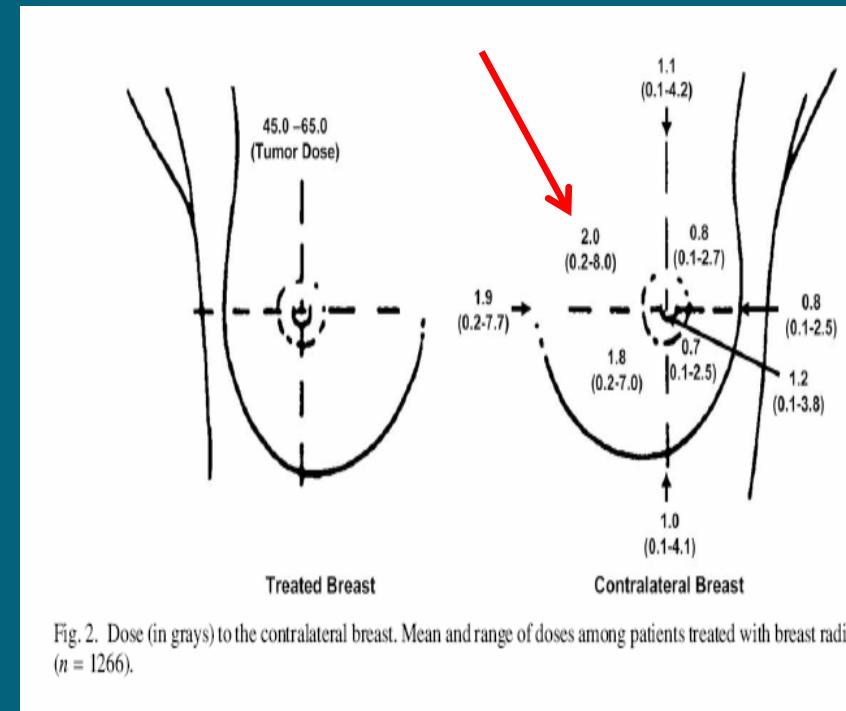


Fig. 2. Dose (in grays) to the contralateral breast. Mean and range of doses among patients treated with breast radiotherapy ( $n = 1266$ ).

AUMENTATO RISCHIO DI TUMORE  
MAMMELLA CONTROLATERALE  
Eta< 40 aa  
Dose mammella controlaterale> 1 Gy

# Mortalità a lungo termine da cancro polmonare in pazienti radiotrattate

(Prospective cohort study of about 300,000 women in US SEER cancer registries).

308861 Pz

115165 RT treated

1973-2001

Lung Cancer mortality ratio (ipsilateral vs controlateral)

1.17	a 10 aa
2.00	tra 10-14 aa
2.71	dopo 15 aa

*Darby S.C. Lancet Oncol 2005; 6: 557-65*

# Rischio di secondi tumori



Int. J. Radiation Oncology Biol. Phys., Vol. 68, No. 2, pp. 359–363, 2007

Copyright © 2007 Elsevier Inc.

Printed in the USA. All rights reserved  
0360-3016/\$—see front matter

doi:10.1016/j.ijrobp.2006.12.011

---

## CLINICAL INVESTIGATION

## Breast

### RISK OF SECOND MALIGNANCIES AFTER ADJUVANT RADIOTHERAPY FOR BREAST CANCER: A LARGE-SCALE, SINGLE-INSTITUTION REVIEW

YOUlia M. KIROVA, M.D.,\* LAETITIA GAMBOTTI, M.D.,† YANN DE RYCKE, PH.D.,†  
JACQUES R. VILCOQ, M.D.,\* BERNARD ASSELAIN, M.D.,† AND ALAIN FOURQUET, M.D.\*

Departments of \*Radiation Oncology and †Biostatistics, Institut Curie, Paris, France

**Purpose:** The aim of this study was to estimate the risk of second malignancies (SM) after radiation therapy (RT) for breast cancer (BC) in a large, institutional, homogeneous cohort of patients.

**Methods and Materials:** We retrospectively studied 16,705 patients with nonmetastatic BC treated at the Institut Curie in Paris between 1981 and 1997. Adjuvant RT was given to 13,472 of these patients, and no RT was given to 3,233. The SM included all first nonBCs occurring during follow-up. Cumulative risks for each group were calculated using Kaplan-Meier estimates, censoring for contralateral cancer or death.

**Results:** Median patient age at diagnosis of BC was 55 years for the whole population, and 53 and 60 years for patients who had and had not undergone irradiation, respectively. At the 10.5-year median follow-up, 709 patients were diagnosed with SM (113 in the non-RT and 596 in the RT group). There was a significant increase in the rate of sarcomas and lung cancers in the RT group compared with non-RT group ( $p < 0.02$ ). Treatment with RT was not found to increase the risk of other types of cancers such as thyroid cancer, malignant melanoma, gastrointestinal or genitourinary, and hematologic SM.

**Conclusions:** This study suggests that adjuvant RT increased the rate of sarcomas and lung cancers, whereas it did not increase the rate of other malignancies. © 2007 Elsevier Inc.

# Rischio di secondi tumori

- 13142 Pz radiotrattate (1981-97)
- 3233 Pz gruppo controllo con ca mammella non radiotrattate
- Follow-up mediano 10.5 aa

Rischio (RT group vs non RT group) a 10 aa

Sarcoma  
Tumore al polmone

Incremento significativo del rischio  
P 0.02

Tumore tiroide  
Melanoma  
Tumori ematologici

Non Incremento del rischio

# Conclusioni

Complicanze tardive GRAVI, a rischio di mortalità e  
morbilità a lungo termine:

- Polmonari
- Cardiache
- Secondi Tumori

- ◆ Attenzione all'equivalenza biologica del frazionamento
- ◆ Ricerca di indicatori precoci (biologici, anatomici e genetici) di rischio
- ◆ Miglioramento tecnologico per ridurre la dose agli OAR e dell'appropriatezza delle indicazioni

**GRAZIE PER L'ATTENZIONE**